UNIVERSITAT JAUME•I

INFORME DE LA SINDICATURA DE GREUGES CURS 2004-2005

Producció del Servei de Comunicació i Publicacions
Campus del Riu Sec. Edifici Rectorat i Serveis Centrals
12071 Castelló de la Plana
Tel. 964 72 88 19. Fax 964 72 88 32
www.uji.es
publicacions@uji.es

ÍNDEX

PREÀMBUL

I. INTRODUCCIÓ: ESTRUCTURA GENERAL

II. ACTUACIONS EXTERNES DE LA SINDICATURA DE GREUGES

II.1 Expedients

Expedient núm. 1/2004-2005. Convocatòries d'examen en plans d'estudi a extingir.

Expedient núm. 2/2004-2005. Estudiant amb necessitats educatives especials.

Expedient núm. 3/2004-2005. Torns de matrícula.

Expedient núm. 4/2004-2005. Criteris de matrícula.

Expedient núm. 5/2004-2005. Informació institucional i atenció a l'usuari.

Expedient núm. 6/2004-2005. Torn de matrícula.

Expedient núm. 7/2004-2005. Relacions institucionals.

Expedient núm. 8/2004-2005. Informació institucional.

Expedient núm. 9/2004-2005. Itineraris.

Expedient núm. 10/2004-2005. Necessitats docents i criteris de contractació del professorat.

Expedient núm. 11/2004-2005. Conductes atemptatòries contra la dignitat. Alteracions de l'ordre i entorpiment de les funcions docents.

Expedient núm. 12/2004-2005. Revisió d'examen.

Expedient núm. 13/2004-2005. Serveis del campus: residència universitària.

Expedient núm. 14/2004-2005. Disfuncions en l'organització de la docència d'una assignatura compartida.

Expedient núm. 15/2004-2005. Deficiències en la informació institucional.

Expedient núm. 16/2004-2005 Normativa de compensació.

Expedient núm. 17/2004-2005. Revisió extraordinària d'examen.

Expedient núm. 18/2004-2005. Programa Erasmus.

Expedient núm. 19/2004-2005. Incompliment de la prohibició de fumar.

Expedients acumulats núm. 20/2004-2005. Criteris d'ordenació docent i criteris de contractació del professorat a temps parcial.0

Expedient núm. 21/2004-2005. Límits a la llibertat d'expressió/llibertat de càtedra.

Expedient núm. 22/2004-2005. Convalidació.

Expedient núm. 23/2004-2005. Irregularitats en la docència.

Expedient núm. 24/2004-2005. Supressió de grup.

II.2 CONSULTES

Consulta 1/2004-2005. Plans a extingir: convocatòries d'examen de la normativa de compensació.

Consulta 2/2004-2005. Criteris d'examen i organització de la docència i aplicació d'una assignatura compartida.

Consulta 3/2004-05. Funcions assignades al càrrec de secretari de departament.

Consulta 4/2004-2005. Requisits per a obtindre la *venia docendi.*

Consulta 5/2004-2005. Revisió d'examen: dret a obtindre'n una còpia.

Consulta 6/2004-2005. Retribucions en cas de llicències d'estudi.

Altres consultes: Avaluació acadèmica, convalidacions, adaptacions, reconeixement de crèdits, accés a segon cicle.

II.3 ASSUMPTES ARXIVATS

I.1.3.1 Assumptes que s'arxiven sense realitzar diligències.

I.1.3.2 Assumptes arxivats després d'admetre a tràmit la queixa i donar inici a les actuacions.

III. ACTUACIONS EXTERNES DE LA SINDICATURA DE GREUGES.

III.1 Trobada estatal de defensors universitaris.

III.2 Reunió de síndics de les universitats catalanes.

III.3 Altres actuacions externes.

IV. PRESSUPOST

ANNEX I

ANNEX II

PREÀMBUL

En compliment del que disposa l'article 131.b dels Aquestatuts de la Universitat Jaume I de Castelló, es presenta el preceptiu informe al Claustre sobre les actuacions realitzades en matèria de la seua competència per la Sindicatura de Greuges, informe que coneixerà així mateix el Consell Social d'acord amb el que aquestableix l'article 4.n de la Llei 2/2003, 28 de gener, de la Generalitat, de consells socials de les universitats públiques valencianes.

I. INTRODUCCIÓ: ESTRUCTURA GENERAL

El present informe abraça l'activitat exercida per la Sindicatura de Greuges durant el curs acadèmic 2004-2005, si bé les dades que reflecteix ho són a data 31 de juliol a fi d'ajustar-se a la metodologia seguida per la Secretaria General per a l'elaboració de la memòria anual de la Universitat i possibilitar d'aquaquesta manera que les dades referides a l'actuació d'aquest òrgan siguen idèntics en aquests dos documents.

Estructura de l'informe:

I.1 ACTUACIONS INTERNES DE LA SINDICATURA DE GREUGES

En aquest apartat s'exposen les actuacions que ha realitzat la Sindicatura de Greuges al si de la Universitat Jaume I en defensa dels drets dels seus integrants.

A l'efecte, hem optat per separar les intervencions atenent la diversa naturalesa de l'activitat exercida. En virtut d'això, en un primer grup apareixen reflectides aquelles queixes que han motivat la incoació d'*expedient.* El segon grup inclou les *consultes* dirigides a la Sindicatura per a demanar informació com a pas previ a l'eventual presentació d'una queixa o a sol·licitar un pronunciament exprés d'aquest òrgan en relació amb algun aspecte que podia resultar problemàtic. Finalment, es deixa constància d'aquelles altres queixes que s'han arxivat per raons distintes en cada cas i, així mateix, s'indiquen altres actuacions realitzades al si de la Universitat que, a pesar de no tindre el seu origen en la presentació d'una reclamació formal, pretenen contribuir a millorar el funcionament de la institució.

I.2 ACTUACIONS EXTERNES DE LA SINDICATURA DE GREUGES

Davall aquesta rúbrica s'agrupen un conjunt heterogeni d'actuacions que tenen en comú ser de les que s'han realitzat com a institució representativa de la nostra comunitat universitària en l'àmbit extern.

I.3 PRESSUPOST

En aquest apartat se consigna l'assignació pressupostària de la institució i se reten comptes de l'execució del pressupost.

I.4 ANNEXOS

Finalment, s'adjunten gràfics explicatius de l'activitat exercida com a referència estadística que permet reflectir de manera senzilla el percentatge de queixes segons el col·lectiu de procedència, les que han sigut resoltes favorablement o han sigut desestimades, i, en general, altres aspectes de l'anàlisi dels quals és possible extraure conclusions d'interès per a millorar la qualitat del servei.

II. ACTUACIONS INTERNES DE LA SINDICATURA DE GREUGES

Tal com s'anunciava en exposar l'estructura general de l'informe, el present apartat té per objecte deixar constància de les intervencions realitzades al si de la Universitat Jaume I en defensa dels drets dels seus integrants.

A l'efecte, s'agrupen, d'una banda, les actuacions motivades per la presentació d'una reclamació formal i, d'una altra, aquelles que no tenen el seu origen en la presentació d'una queixa però són igualment intervencions realitzades per la Sindicatura en l'exercici d'altres funcions que té assignades per la normativa vigent.

II.1 EXPEDIENTS

Amb aquesta denominació volem referir-nos a les intervencions que tenen el seu origen immediat en la presentació d'una reclamació i que, per tant, exigeixen una resolució material i expressa de la Sindicatura adoptada després d'un procediment formal, que es conclou, segons el cas, elevant una recomanació als òrgans de govern o desestimant formalment la queixa presentada.

A continuació apareixen els diversos expedients classificats per orde cronològic i indicant la matèria sobre la qual versen, perquè això afavoreix que els membres de la comunitat universitària coneguen el precedent de la Sindicatura en la matèria de què es tracte, garantint amb això la previsibilitat de les seues actuacions futures.

Expedient núm. 1/2004-2005
Convocatòries d'examen en plans d'estudi a extingir

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Humanes i Socials

Assumpte:

Una estudianta sol·licita la intervenció de la Sindicatura per entendre que s'ha de reconèixer el seu dret a presentar-se a una nova convocatòria d'una assignatura d'un pla a extingir.

Procediment:

Es consulta l'expedient de l'estudianta i es comprova que atès que es tracta d'una assignatura d'un pla a extingir, legalment ha esgotat totes les convocatòries a pesar de no haver-se presentat a totes. D'altra banda, l'estudianta no reuneix les condicions que permetrien proposar-li que s'aculla a la normativa de compensació.

Resultat:

Es desestima la reclamació però s'insta al Vicerectorat de Docència i Estudiants perquè convoque una reunió destinada a estudiar o bé la possibilitat d'ampliar el nombre de convocatòries per a aquests casos (ex art. 11 RD 1497/1987) o bé flexibilitzar la normativa de compensació en casos excepcionals. Es proposa la reunió per al dia 14-10-2004. La Sindicatura defensa la conveniència amb caràcter general d'acollir-se a la possibilitat conferida per l'article 11 RD 1497/1987 o, si no pot ser, a la necessitat de flexibilitzar la normativa de compensació per a donar una solució equànime a situacions extraordinàries .

Expedient núm. 2/2004-2005
Estudiant amb necessitats educatives especials

Col·lectiu: PDI
Centre: Facultat de Ciències Humanes i Socials

Assumpte:

Un professor planteja davant de la Sindicatura els problemes que té amb un estudiant que reiteradament suspèn l'assignatura i la família del qual ha arribat a dirigir-se personalment al professor demandant-li explicacions.

Procediment:

Amb l'acord previ de l'USE es convoca una reunió en què estan presents l'estudiant afectat, els seus pares, la directora de l'USE i una tècnic del mateix servei, a fi d'analitzar l'origen del problema i tractar de posar les bases per a buscar una solució satisfactòria.

Resultat:

L'USE es compromet a posar les condicions que permeten abordar les necessitats educatives especials davant de les quals s'enfronta l'estudiant afectat i a orientar-lo en el seu procés educatiu. Des de la Sindicatura de Greuges es va fer un seguiment del grau de satisfacció de l'estudiant durant els primers mesos i el resultat va ser molt positiu.

Expedient núm. 3/2004-2005
Torns de matricula

Col·lectiu: Estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Humanes i Socials

Assumpte:

Una estudianta sol·licita que es revise l'aplicació dels criteris de matrícula per entendre que, ateses les seues bones qualificacions, és impossible que siga correcte el torn de matrícula que se li ha adjudicat i que li ha impedit matricular-se de dues assignatures en les quals estava interessada.

Procediment:

1. Es comprova que l'aplicació dels criteris de matrícula ha sigut correcta, la qual cosa no impedeix apreciar certes disfuncions en la fórmula emprada per a l'ordenació dels torns, que, com en el present cas, perjudiquen estudiants amb un bon grau de rendiment acadèmic.

2. Per aquesta última raó, la Sindicatura contacta amb els professors encarregats d'impartir l'assignatura a fi que estudien la possibilitat d'obrir el grup a la vista de la singularitat del cas. Els professors accedeixen a la petició formulada des de la Sindicatura.

Resultat:

Es desestima la reclamació en els termes en què es va formular però es realitzen les gestions assenyalades per a satisfer materialment els legítims interessos de la reclamant.

Expedient núm. 4/2004-2005
Criteris de matricula

Col·lectiu: Estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Humanes i Socials

Assumpte:

Una estudiant impugna els criteris de matrícula per entendre que aquests incorren en una injustícia manifaquesta i li han impedit matricular-se de dos assignatures en les quals estava interessada.

Procediment:

1. La Sindicatura comença per informar la reclamant que hagut compte dels termes en què formula la queixa, és obligat desestimar-la des del principi per quant la impugnació resulta intempestiva, ja que la dita fórmula ha sigut l'aplicada a un procés de matrícula que ja està en marxa. No obstant això, la Sindicatura es compromet a comprovar que l'aplicació dels criteris de matrícula ha sigut correcta, la qual cosa no impedix apreciar certes disfuncions en la fórmula emprada per a l'ordenació dels torns, que, com en el present cas, perjudiquen estudiants amb un bon grau de rendiment acadèmic.

2. Per aquesta última raó, la Sindicatura se praquesta a contactar amb els professors encarregats d'impartir l'assignatura a fi que estudien la possibilitat d'obrir el hi grup hagut compte de la singularitat del cas.

3. L'estudiant rebutja aquesta possibilitat i sol·licita una nova entrevista. En aquesta reunió manifaquesta que no està en el seu ànim fer ulteriors gestions per a cursar eixes assignatures però sí que desitja que conste expressament que la seua queixa ha d'interpretar-se com una impugnació formal dels criteris que la nostra Universitat aplica per a l'ordenació de la matrícula.

Resultat:

Es desestima la reclamació.

Expedient núm. 5 /2004-2005
Informació institucional i atenció a l'usuari

Col·lectiu: Estudiant
Centre: Facultat de ciències jurídiques i econòmiques

Assumpte:

Un estudiant que es veu obligat a canviar de pla d'estudis acudix a la Sindicatura per entendre que la informació que se li subministra institucionalment per a formalitzar la matrícula no és ni clara, ni unívoca. Així mateix, entén que el servici d'atenció a l'usuari és manifaquestament insuficient atés el volum de consultes que origina el procés de matrícula, la qual cosa obliga a esperar llargues cues que, en ocasions, cal fer diverses vegades per sorgir problemes addicionals.

Procediment:

Es constata que en efecte hi ha un error en la simulació informàtica que s'oferix per part de la Universitat per a facilitar el canvi de pla i que certament el volum de consul-

tes que durant aquest període atén la Secretaria d'Estudiants impedix als funcionaris atendre amb agilitat totes les demandes d'informació.

Resultat:

La Sindicatura posa en coneixement de la Secretaria d'Estudiants l'error detectat perquè es dispose allò necessari a fi d'evitar-ho en el futur. En tot cas, eixe mateix servici es compromet a tutelar directament el procés de matrícula de l'estudiant afectat.

Expedient núm. 6/2004-2005
Torn de matrícula

Col·lectiu: Estudiants
Centre: Facultat de Ciències Humanes i Socials

Assumpte:

Una estudianta impugna els criteris de matrícula per entendre que aquests cometen una injustícia manifesta i que l'han impedit matricular-se de dueos assignatures en les quals estava interessada.

La seua reclamació formal coincideix en el temps amb un nombrós grup de consultes sobre el mateix tema dirigides a la Sindicatura per membres del col·lectiu d'estudiantat que no desitgen presentar reclamació.

Procediment:

1. La Sindicatura informa la reclamant que, a la vista dels termes en què formula la queixa, és obligat desestimar-la des del principi perquè la impugnació resulta intempestiva, ja que la dita fórmula ha sigut l'aplicada a un procés de matrícula que ja està en marxa. No obstant això, la Sindicatura es compromet a comprovar si l'aplicació dels criteris de matrícula ha sigut correcta, que és el que succeeix en el cas present, la qual cosa obliga a desestimar la reclamació formulada.

2. No obstant això, el present cas és un dels que millor evidencia les disfuncions en la fórmula emprada per a l'ordenació dels torns, la qual cosa, unit al fet que se suma a altres dos tramitats com a expedients i a més de deu evacuats com a meres consultes, determina que la Sindicatura pose en marxa un procés destinat a comprovar la idoneïtat dels criteris d'ordenació de matrícula vigents.

Resultat:

Es desestima la reclamació però s'eleva una recomanació formal al Consell d'Estudiants i al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Estudiants perquè s'inicie un procés destinat a analitzar la idoneïtat dels criteris d'ordenació de matrícula vigents. Després de diferents reunions amb els estudiants i la vicerectora d'Ordenació Acadèmica i Estudiants, el Consell presenta una nova proposta amb la qual es tracta d'evitar que es produïsquen les disfuncions assenyalades.

Expedient núm. 7/2004-2005
Relacions institucionals

Col·lectiu: PDI
Centre: Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals

Assumpte:

Una professora entén que una de les recomanacions sobre el POD emeses per la comissió de titulació en un escrit dirigit al director del Departament és un motiu de greuge públic perquè ha sigut redactada de manera que suggereix l'existència de queixes en relació amb la tasca que ve desenvolupant com a tutora del Pràcticum.

Procediment:

1. A petició de la interessada, es manté una entrevista en què es detallen els extrems abans referits i se sol·licita expressament que la Sindicatura actue com òrgan de mediació a fi d'aclarir l'exacte contingut de la recomanació que motiva la protesta.

2. Després de diverses gestions, la Sindicatura conclou les actuacions per entendre que no estava en l'ànim de la comissió qüestionar la tasca docent de la reclamant. Encara així, ja que la redacció emprada és susceptible d'interpretacions contradictòries, la Sindicatura considera oportú traslladar seu parer a la corresponent comissió de titulació a fi que s'eviten fórmules ambigües que puguen crear tensions innecessàries o ferir sensibilitats.

Resultat:

El director de la comissió de titulació dirigeix un atent escrit d'aclariment a la professora implicada en el qual expressament s'exclou que estiguera en l'esperit de l'escrit que va suscitar la polèmica posar de manifest possibles disfuncions en la tasca docent.

Expedient núm. 8/2004-2005
Informació institucional

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Humanes i Socials

Assumpte:

Deficiències en la transmissió de la informació institucional.

Un estudiant sol·licita ser admès en la titulació de Publicitat a pesar d'haver finalitzat el termini per a realitzar la preinscripció. El reclamant al·lega que la informació subministrada en el PIAC va ser incorrecta i entén que l'administració ha de fer-se càrrec de l'error.

La seua reclamació formal coincideix en el temps amb un nombrós grup de reclamacions informals que denuncien l'existència de disfuncions en el sistema institucional de transmissió de la informació.

Procediment:

1. A petició de l'interessat es manté una entrevista en què l'estudiant aporta dades de les quals és possible deduir la veracitat de tot el que afirma. Així succeeix amb dades de caràcter objectiu que, després de ser constatades, permeten construir una inferència raonable sobre el mode en què van ocórrer els fets. Tal cosa motiva que s'admeta a tràmit la queixa i es realitzen gestions en la Secretaria d'Estudiants per a conèixer altres extrems que resulten rellevants. Amb ocasió de l'anterior, es posa en coneixement de la Sindicatura que l'assumpte ha sigut ja definitivament resolt en via administrativa, extrem que l'interessat coneixia però sense saber que tal cosa convertia en inoperant la intervenció d'aquest òrgan.

2. Encara així, la Sindicatura es presta a auxiliar l'estudiant en el procés de matrícula per a una altra titulació, així com per a posar-lo al corrent del lloc que ocupa en la llista d'espera de la titulació de Publicitat i a mantindre'l informat del procés a fi que estiga atent a les gestions que ha de realitzar.

Resultat:

Es desestima la reclamació però, atès que la reclamació coincideix amb un nombrós grup de consultes i queixes informals sobre el mateix tema, s'inicien accions destinades a contribuir a la millora de la qualitat del servei. Entre aquelles, es troben sengles recomanacions dirigides a l'USE i a la Secretària d'Estudiants, a les responsables de la qual cal agrair els esforços realitzats i les iniciatives destinades a millorar els serveis d'atenció i informació a l'usuari.

Expedient núm. 9/2004-2005
Itineraris

Col·lectiu: Estudiantat
Centre: *Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals*

Assumpte:

Modificacions en l'itinerari general.

Diversos estudiants sol·liciten una entrevista amb la Síndica per a posteriorment formalitzar una queixa contra la decisió anunciada pel director de titulació de canviar els itineraris aprovats en el seu moment en Junta de Govern i fets públics per les vies ordinàries

Procediment:

1. Després de constatar que aqueix és l'estat de la qüestió, es manté una entrevista amb la vicerectora d'Ordenació de la Docència i Estudiants a fi de transmetre-li el desacord de la Sindicatura amb una eventual decisió que no sols suplanta competències d'un altre òrgan (la Junta de Govern en aquest cas), sinó que afecta la seguretat jurídica a què tenen dret els administrats .

2. Es mantenen conversacions amb el director de la titulació afectada i se li exposen les raons per les quals, segons el parer de la Sindicatura, no és admissible el canvi proposat, sense perjudici que les bones raons d'índole acadèmica que s'al·leguen per al canvi puguen aconsellar una modificació futura, aprovada per l'òrgan competent i feta pública en temps i forma.

3. El director de la titulació sol·licita que se li subministre un informe jurídic sobre el particular, però atès que això no és competència d'aquest òrgan, és l'Assessoria Jurídica qui l'emet a petició de la Sindicatura. En el dit informe es detallen amb cura i claredat les diferents raons que impedeixen portar a terme la proposta en qüestió, la qual cosa determina que el director de la titulació afectada deixe inalterat l'itinerari originàriament proposat.

Resultat:

Favorable a la pretensió dels sol·licitants.

Expedient núm. 10/2004-2005
Necessitats docents i criteris de contractació del professorat

Col·lectiu: PDI
Centre: Facultat de Ciències Humanes i Socials

Assumpte:

Desdoblament de grup per necessitats docents i criteris de contractació del professorat.

Dos professors presenten un escrit davant la Sindicatura a fi de posar de manifest, en primer lloc, l'existència de necessitats docents en la matèria que imparteixen que exigirien el desdoblament de grup –i correlativa contractació de nou professorat–, possibilitat que ja ha sigut desestimada pel vicerectorat corresponent a pesar que hi ha una petició en aquest sentit per la respectiva comissió de titulació. En segon lloc, els implicats sol·liciten de la Sindicatura que dictamine si hi ha disparitat en els criteris de contractació del professorat i, per tant, es desestima la seua petició de noves contractacions a pesar d'estar, segons el parer dels interessats, materialment justificada, mentre que s'autoritza en altres àrees a pesar de no haver-hi, segons el seu criteri, necessitats docents. Així les coses, els interessats sol·liciten que la Sindicatura emeta el seu parer en relació amb les dues qüestions mencionades.

Procediment:

1. Entrevista amb els interessats, a resultes de la qual s'aclareixen, entre altres, els extrems següents: en primer lloc, que l'elevat nombre d'estudiants matriculats en l'assignatura no ho és en concepte de primera matrícula i, en segon lloc, que la sol·licitud de desdoblament de grup dirigida al Vicerectorat d'Ordenació de la Docència i Estudiants per la comissió de titulació no es va fer en el marc general del que és la proposta i negociació de l'oferta acadèmica.

A la vista de l'anterior, i en relació amb la negativa del Vicerectorat d'Ordenació de la Docència i Estudiants a accedir al desdoblament sol·licitat, la Sindicatura entén que la desestimació de la seua petició no representa, en puritat de termes, un greuge en relació amb moltes altres assignatures que es troben en idèntica situació, açò és, amb un elevat nombre d'estudiants matriculats pel fet de no haver superat la matèria. D'altra banda, la força argumental de l'escrit de la comissió de titulació és molt limitada, atès que només reflecteix la millora que per a la qualitat docent representaria el desdoblament en qüestió, la qual cosa, en no incloure tal desdoblament en la negociació de l'oferta acadèmica, no deixa de ser una declaració programàtica que s'enfronta amb de les mateixes dificultats de finançament amb què ho fan moltes altres propostes, igualment legítimes, de millora de la qualitat docent. És competència, doncs, de la comissió de titulació prioritzar les necessitats davant les quals s'enfronta la seua titulació i proposar al Vicerectorat la distribució de recursos de la manera que estime més òptima.

En suma, la Sindicatura estima que la negativa del Vicerectorat a autoritzar la contractació en aquest cas s'ajusta al que són les pautes generals d'actuació en la distribució dels recursos.

2. No obstant l'anterior, i ja que els interessats sol·liciten també que la Sindicatura emeta el seu parer en relació amb l'eventual disparitat de criteris que el Vicerectorat de Professorat ha seguit per a fer la contractació en altres àrees, és obligat pronunciar-se sobre aquest particular. A l'efecte, els reclamants aporten un documentat estudi entre la seua pròpia àrea i les que s'ofereixen com a terme de comparació.

La Sindicatura analitza el document presentat pels interessats i contrasta els seus resultats amb els que es dedueixen de les últimes dades actualitzades relatives a la distribució d'assignació del POD per departaments. Paral·lelament, se sol·licita del Vicerectorat de Professorat un informe actualitzat del pla d'ordenació docent de totes les àrees implicades.

De tot l'anterior, resulta el següent:

a) Atesos els departaments en què s'integren, l'àrea a què pertanyen els sol·licitants i la resta d'àrees que constitueixen el terme de comparació, s'adverteix que la folgança general és major en el primer que en el segon dels departaments comparats.

b) L'anàlisi individualitzada per àrees realitzat pels sol·licitants era parcialment incomplet, ja que en aquest no apareixien computats els crèdits corresponents al tercer cicle, raó per la qual els marges de folgança que s'inferien de l'estudi presentat pels interessats no es correspon amb els reals.

c) Només en dues de les àrees analitzades el marge de folgança que el separa de l'àrea a què pertanyen els interessats continua sent bastant significatiu per a exigir ulteriors consideracions. D'aquests, resulta que el referit marge es justifica, bàsicament, per l'elevadíssim nombre de crèdits que imparteixen i el consegüent increment de personal docent per a atendre la dita càrrega, la qual cosa, com és obvi, dificulta en major mesura que en àrees xicotetes ajustar els marges de folgança. A l'anterior cal sumar la circumstància que en la majoria de les àrees que ens serveixen com a terme de comparació resulten aplicables reduccions molt considerables que, per si soles, ja motiven la necessitat de noves contractacions.

d) D'altra banda, una comparació aleatòria entre l'àrea a què pertanyen els sol·licitants i moltes altres àrees de la Universitat evidència que la situació d'aquella no difereix substancialment de la resta. Només en àrees en què el nombre de funcionaris és molt elevat en relació amb la càrrega docent s'aprecien diferències significatives que, no obstant, no poden ser preses en consideració per raons òbvies.

En conclusió, la Síndica entén que no ha existit la disparitat de criteris en els procediments de contractació al·legats pels interessats.

Resultat:

Es desestima la reclamació.

Expedient núm. 11/2004-2005
Conductes atemptatòries contra la dignitat. Alteracions de l'ordre i entorpiment de les funcions docents

Col·lectiu: PDI i estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques

Assumpte:

Una professora i un nombrós grup d'estudiants formulen una queixa pels deplorables actes comesos en l'aula on es desenvolupava la classe per estudiants de la llicenciatura de Química amb ocasió de la celebració de la festa del seu patró. Entre aquests actes cal destacar la seua violenta irrupció a l'aula amb la conseqüent interrupció de la funció docent i les amenaces i greus insults proferits contra els estudiants, així com el maltractament de què va ser objecte el mobiliari i material docent.

Procediment:

1. S'informa de l'assumpte al director de l'Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals, i es compromet a traslladar-lo a l'equip de direcció i a notificar a la Sindicatura les accions que es decidisca portar a terme.

2. Posteriorment, es mantenen converses amb el director de l'Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals a qui es recomana tractar l'assumpte en la Junta de Centre, així com convocar una reunió per al pròxim mes de setembre a fi d'evitar actuacions anàlogues. El director acorda dirigir un escrit al degà de la Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques lamentant els fets comesos pels estudiants de l'Escola que dirigeix, i manifesta la seua repulsa i la ferma voluntat que com a director farà el que es puga perquè no tornen a succeir.

3. Es rep còpia de l'escrit en la Sindicatura i el traslladem a la professora i als estudiants afectats en resposta a la queixa formulada.

Resultat:

Recomanació.

Expedient núm. 12/2004-2005
Revisió d'examen

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques

Assumpte:

Un estudiant sol·licita que se li concedisca la revisió d'un examen realitzat durant el curs acadèmic 2001/2002

Procediment:

1. La Sindicatura constata que el sol·licitant va presentar en el Registre d'aquesta Universitat una petició de revisió dirigida al Vicerectorat de Professorat amb data d'entrada 14 d'agost del 2002. La dita petició va ser desestimada per resolució del Vicerectorat d'Ordenació de la Docència i Estudiants amb data 27 d'octubre del 2004, i es fonamentava la desestimació en el fet que no s'havia seguit la via establida en la normativa d'exàmens.

2. Pel que fa al fons de l'assumpte, l'estudiant va fundar i funda la seua sol·licitud de revisió en el fet que no es van respectar els terminis establits en la normativa d'exàmens per a fer la revisió després de fer públiques les qualificacions, sinó que es va avançar el tràmit per a evitar que la dita revisió haguera de celebrar-se en el mes d'agost. Així mateix, indica que la revisió va consistir exclusivament en l'entrega de l'examen, sense que cap dels escassos estudiants presents mantinguera cap entrevista amb els professors, ni, en cap cas, se subministrara informació sobre les solucions estimades correctes.

3. La Sindicatura entén que ha de reconéixer-se a l'estudiant el dret a una nova revisió davant del Departament atès que, encara sense entrar en el fons de les seues al·legacions, la contestació de l'administració és, a més de manifestament intempestiva, materialment insatisfactòria, ja que la circumstància d'haver dirigit la reclamació a un òrgan incompetent hauria d'haver motivat la seua tramesa d'ofici a l'òrgan corresponent.

Resultat:

S'estima la reclamació i es formula recomanació en aqueix sentit perquè s'estime el recurs interposat, la qual cosa així succeeix quant a l'única qüestió del recurs formulada també davant d'aquest òrgan.

Expedient núm. 13/2004-2005
Serveis del campus: residència universitària

Col·lectiu: PDI
Centre: Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals

Assumpte:

Queixes d'un professor invitat que s'allotja en la residència universitària relatives al mal funcionament d'aquesta, així com al tracte desconsiderat de què ha sigut objecte per part de la direcció del centre.

Procediment:

1. El professor se persona a la Sindicatura i ens informa de les queixes formulades per una professora invitada que s'allotja en la Residència Campus Universitari en relació amb el soroll existent, mal funcionament de les màquines de llavar i planxar i d'altres serveis que ofereix, l'excessiu cost de les telefonades, etc. Les dites queixes, segons ens relata, no sols no han sigut ateses per la direcció, sinó que la professora en qüestió estima que el tracte que se li ha dispensat per la direcció del centre ha sigut molt descortès, raó per la qual la professora invitada li ha donat trasllat de les seues queixes al professor amfitrió perquè formule reclamació a la Sindicatura.

El professor ens trasllada les còpies dels correus electrònics on consten les queixes, així com la contestació que a aquests va oferir la direcció de la Residència.

2. Se sol·licita del responsable del Servei de Contractació i Assumptes Generals de l'UJI còpia del contracte de serveis subscrit per l'UJI i la direcció de l'empresa i del plec de clàusules administratives particulars i prescripcions tècniques.

3. Es concerta una cita amb la directora de la Residència, qui, si bé no comparteix el fons de les queixes, sí que reconeix que la forma en què es va contestar la professora invitada no va ser la més adequada, per la qual cosa es presta a demanar formalment disculpes a la professora afectada.

4. S'informa el professor de la mediació efectuada i del resultat.

Resultat:

Favorable a la pretensió del sol·licitant

Expedient núm. 14/2004-2005
Disfuncions en l'organització de la docència d'una assignatura compartida

Col·lectiu: estudiantat
Centre: *Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals*

Assumpte:

Un nombrós grup d'estudiants es dirigeixen a la Sindicatura per a protestar per la situació en què es troben dos subgrups de pràctiques d'una assignatura que és compartida per diversos docents i en la docència de la qual va participar en un primer moment un membre del personal investigador a qui posteriorment se li va anul·lar la *venia docendi*, la qual cosa va motivar una nova distribució de la docència.

Procediment:

1. Després d'una entrevista amb els afectats, es concreta que les queixes afecten fonamentalment a la inexistència d'un professor que aparega formalment i materialment com a responsable dels subgrups en qüestió, així com a la indefinició en què es troben els criteris d'avaluació. Per aqueixa raó, i atès que la informació institucional que subministra el LLEU no aclareix res, la Sindicatura insta el representant dels estudiants a sol·licitar una entrevista amb el director del departament responsable de la docència de l'assignatura afectada per tals disfuncions.

2. Passat un temps sense obtindre resposta, els estudiants insten l'actuació directa de la Sindicatura, la qual cosa motiva que, a instàncies d'aquest òrgan, es convoque una reunió de tots els professors que imparteixen docència en aquesta i del director del departament a fi de delimitar peremptòriament els extrems necessitats de precisió. En la reunió celebrada en la seu de la Sindicatura es ratifiquen els acords aconseguits dos dies abans en una entrevista mantinguda entre el director del departament i el representant dels estudiants.

Resultat:

Favorable a la pretensió del sol·licitant: fan falta els criteris d'avaluació i es concreta el nom dels professors responsables.

Expedient núm. 15/2004-2005
Deficiències en la informació institucional

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques

Assumpte:

Alumna que reclama que el Servei de Gestió i Docència no li ha reconegut la convalidació d'un crèdit de lliure configuració per la seua assistència a un congrés, en el tríptic publicitari del qual s'induïa a error sobre els estudiants a qui anava dirigit.

Procediment:

1. El Director del curs certifica l'exactitud dels extrems mencionats i emet el seu parer favorable al reconeixement del crèdit.

2. La Sindicatura manté el seu criteri que l'administració ha de vetlar per l'exactitud de la publicitat institucional i, quan això no ocórrega, assumir els errors a què aquella haja induït. Per tant, el 10 de gener del 2005 es manté una entrevista amb la vicerectora d'Ordenació Acadèmica i Estudiants per a transmetre-li el criteri d'aquest òrgan.

Resultat:

Favorable a la pretensió del sol·licitant. S'eleva recomanació en el sentit indicat i el Vicerectorat accedeix a la petició que va sol·licitar la interessada.

Expedient núm. 16/2004-2005
Normativa de compensació

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Humanes i Socials

Assumpte:

Aplicació de la normativa de compensació

Procediment:

1. El Tribunal de compensació del centre a què pertany l'interessat ha desestimat la seua sol·licitud de compensació perquè la nota mitjana del seu expedient no queda dins del mínim establit per a obtindre-la. L'estudiant presenta recurs davant del tribunal de compensació i sol·licita la mediació de la Sindicatura davant del dit òrgan a fi que aquest accedisca a realitzar el còmput de la nota prenent en consideració les mil·lèsimes o, d'altra banda, atenent la mitjana aritmètica en compte de la que resulta en aplicar les equivalències a què es refereix el RD 1267/1994.

2. La Sindicatura manté converses amb el degà del centre a fi que el tribunal reconsidere el criteri de còmput i valore la conveniència de precisar i fer públics els criteris interns de decisió adoptats al si del centre per a accedir a les sol·licituds de compensació.

Resultat:

Favorable a la pretensió del sol·licitant. Així mateix, el tribunal de compensació decideix revocar les resolucions per les quals es van desestimar les sol·licituds de compen-

sació d'altres alumnes que es trobaven en la mateixa situació que l'estudiant el recurs del qual s'estima.

Expedient núm. 17/2004-2005
Revisió extraordinària d'examen

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques

Assumpte:

Una estudianta, que ha demanat la revisió extraordinària de l'examen d'una assignatura sol·licita la participació activa de la Sindicatura de Greuges en la dita revisió.

Procediment:

1. Després de la recepció de la sol·licitud, es manté una entrevista amb l'estudianta a fi d'aclarir els termes de la seua petició i acomodar-los a les competències que té reglamentàriament assignades la Sindicatura. En aquest sentit, es va posar en coneixement de l'estudiant que la normativa no preveu la participació d'aquesta institució en la revisió però se li va garantir que es realitzarien les gestions pertinents per a possibilitar la presència d'aquest òrgan en la revisió extraordinària i que en tot cas es faria valdre el legítim dret que l'assisteix perquè se li subministre una còpia del seu examen per a fer les al·legacions que estime pertinents.

2. El director del departament implicat accepta la presència de la Sindicatura durant la revisió i, constituïda la comissió, es llig l'extens conjunt d'al·legacions formulades per la reclamant, a qui el departament va entregar prèviament còpia del seu examen per si desitjava formular al·legacions, la qual cosa així va fer. D'entre les citades al·legacions, no totes anaven referides a l'examen objecte de revisió, ja que algunes podien estimar-se no pertinents per relatar esdeveniments que, si bé podien afectar les relacions entre l'estudianta i el docent avaluador, mancaven de relació amb la qüestió que se sotmetia a la consideració de la Comissió. Encara així, es va respectar la voluntat de la reclamant i es van llegir les al·legacions que apareixien amb el rètol Annex III.

La Comissió, després d'una detinguda anàlisi de l'examen, així com de les al·legacions realitzades per l'estudianta en relació amb aquell, va decidir per unanimitat desestimar el recurs presentat. Aquesta decisió que es va motivar exhaustivament en l'acta.

3. Vist el resultat de la revisió, la Sindicatura va demanar dades a fi de conèixer les possibilitats d'èxit que podria tindre una eventual sol·licitud de compensació; després d'això es va invitar la reclamant a sol·licitar la compensació.

4. L'estudianta no sols va rebutjar aqueixa possibilitat sinó que va manifestar el seu desig de realitzar ulteriors al·legacions en relació amb l'examen objecte de revisió. Al mateix temps, va instar novament la Sindicatura a exercir funcions en el procés de revisió que no són compatibles amb el que estableix la normativa d'exàmens i el Reglament de funcionament de la Sindicatura, perquè ni correspon a aquest òrgan emetre judicis tècnics sobre les matèria objecte de revisió, ni, menys encara, obligar la Comissió a valorar extrems que resulten manifestament impertinents per a la tasca que té encomanada.

Resultat:

Es desestima la sol·licitud.

Expedient núm. 18/2004-2005
Programa Erasmus

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques

Assumpte:

S'al·leguen deficiències en la gestió del Programa Erasmus.

Procediment:

1. Una alumna formula queixa al·legant una gestió deficient per part del personal tècnic responsable del Programa Erasmus a la Universitat Jaume I. Concretament, al·lega que no es comuniquen amb suficient antelació els aspectes fonamentals del programa i no es realitza el contracte fins a dates pròximes a l'intercanvi. Al seu parer, el personal responsable és poc accessible i no soluciona problemes o dificultats que puguen sorgir, ni agilitza les gestions oportunes. I sol·licita que es prenguen les mesures oportunes per a resoldre-ho.

2. Es manté una conversa amb el director de l'Oficina de Relacions Internacionals de la Universitat Jaume I, qui es reuneix amb la persona afectada i, fins i tot, proposa a aquesta la possibilitat de mantindre una ulterior reunió amb totes les persones que estiguen descontentes, sense que la reclamant accedisca a la seua proposta . En tot cas, el director de l'Oficina de Relacions Internacionals es compromet a estudiar detingudament l'assumpte i trametre un informe a la Sindicatura de Greuges i al Vicerectorat de Cooperació Internacional.

3. Es rep el detallat informe del director en Sindicatura de Greuges en el qual ens indica que la falta d'antelació que al·lega l'alumna es deu al fet que el primer correu

electrònic que s'envia per Nadal als estudiants beneficiaris d'un beca Erasmus recordant-los que passen per l'OCIE per a arreplegar les seues acreditacions i firmar conveni, ella manifesta no haver-lo rebut. Però sí el segon en què s'exposa que en un termini de 5 dies han de passar per a arreplegar la documentació i entregar les seues dades bancàries. En realitat, d'ací deriva l'origen de la seua queixa, oblidant que aquest segon missatge és purament recordatori d'un altre anterior que a l'OCIT no hi consta com rebutjat. D'altra banda, no és raonable al·legar falta d'accessibilitat del personal, perquè el dia que l'alumna va acudir a entrevistar-se amb la tècnica va ser atesa sense cita prèvia. D'altra banda, el contracte pot omplir-se a través de l'aplicació de l'e-UJIer@ des de juliol 2004 i davant dels dubtes que puguen sorgir poden acudir al tutor en qualsevol moment per a acordar els termes del contracte. El fet que no existisca contracte fins a les dates pròximes d'intercanvi no és imputable a l'OCIE.

4. A la vista de les gestions realitzades i de l'informe tramès pel director de l'Oficina de Relacions Internacionals es pretén mantindre una entrevista amb l'estudianta a fi d'exposar-li les raons per les quals la Sindicatura entén que la seua reclamació no està justificada. No obstant, l'entrevista no es pot realitzar perquè la interessada està a l'estranger i no tornarà fins a juliol, raó per la qual ens limitem a notificar-li verbalment el resultat de l'expedient.

Resultat:

Es desestima la reclamació.

Expedient núm. 19/2004-2005
Incompliment de la prohibició de fumar

Col·lectiu: PAS
Centre: Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques

Assumpte:

Un membre del PAS reclama que s'adopten les mesures que corresponguen per a impedir el sistemàtic incompliment de la normativa en matèria de consum de tabac.

Procediment:

1. La Sindicatura demana informes de l'Oficina de Prevenció i Gestió Mediambiental, així com de la direcció del centre implicat a fi de conèixer les línies generals de la política institucional sobre la matèria.

2. Dels informes emesos, així com d'altres dades demanades personalment, es dedueix el següent:

a) Que les accions dutes a terme pels diversos òrgans de gestió de la nostra Universitat s'ajusten plenament a la normativa aplicable en tot allò referent a informació general, senyalització i limitació de les àrees per a fumadors.

b) Que a l'anterior cal afegir altres iniciatives dels centres dirigides a conscienciar tota la comunitat universitària sobre els efectes nocius del tabac i sobre el respecte que mereix el dret dels no fumadors a no sofrir tals efectes.

c) Que paral·lelament la Universitat ha promogut l'adopció de mesures que coadjuven a l'abandó d'aquest hàbit, difonent l'existència d'aquests programes d'ajuda al mateix temps que s'informava de la prohibició de fumar.

d) Que, a pesar de tot l'anterior, l'incompliment de la normativa és generalitzat, tant pel que fa als llocs on es produeix (cafeteria, zones comunes dels aularis, oficines o despatxos en horari d'atenció al públic, etc.), com pel que fa al col·lectiu a què pertanyen els que fumen en llocs no permesos.

3. Per l'anterior, la Sindicatura entén imprescindible elevar a la consideració del Vicerectorat d'Infraestructures la necessitat d'emprendre noves accions i reforçar les ja existents, promovent, si escau, un reunió entre els diferents responsables a fi de detectar les possibles insuficiències i unificar els criteris d'actuació. Així mateix, la Sindicatura promou una reunió amb el Consell d'Estudiants a fi de demanar la seua participació en el disseny de noves estratègies i col·laboració per a portar-les a bon terme.

Resultat:

S'estima la reclamació i es porten a terme les accions dalt detallades.

Expedients acumulats núm. 20/2004-2005
Criteris d'ordenació docent i criteris de contractació del professorat a temps parcial

Col·lectiu: PDI
Centre: Facultat de Ciències Humanes i Socials

Assumpte:

Diferents professors presenten una queixa per entendre que els criteris d'ordenació docent aprovats pel Consell de departament són il·legals i els causen un perjudici il·legítim en tindre incidència directa en el procés de contractació.

Procediment:

1. Els interessats sol·liciten una entrevista i presenten diversos escrits en els quals denuncien que els criteris d'ordenació docent aprovats pel Consell de departament són

il·legals en la mesura en què en donar prioritat en l'elecció de POD als professors associats amb mèrits d'investigació impliquen la no renovació dels contractes d'altres que compten amb major experiència docent. No obstant l'anterior, els interessats reclamen subsidiàriament que en tot cas es deixen sense efecte els criteris establits per al repartiment docent del pròxim curs acadèmic i es porte a terme una renegociació dels criteris, pretensió que ja es desestima en el curs de l'entrevista atès que la possibilitat de deixar sense efecte l'acord prèviament adoptat només cabria si aquell fóra il·legal, sense perjudici, si no era aquest el cas, que en un Consell posterior se renegocien els referits criteris amb vista a un curs acadèmic distint d'aquell per al qual van ser aprovats els criteris que avui s'impugnen.

2. Després d'una entrevista amb els representants del Departament implicat, es demana informació addicional a la ja aportada i s'incorporen a l'expedient dos informes sobre aquest particular emesos en anys anteriors per l'Assessoria Jurídica i per aquest mateix òrgan.

3. De les actuacions que s'han portat a terme resulta que ni el procediment seguit per a l'adopció de l'acord adoptat pel Consell, ni el contingut d'aquest vulneren la normativa aplicable, per tant la valoració de la investigació com un mèrit, i no com un requisit d'accés, en res s'oposa al que s'estableix legalment i entra, per tant, dins de l'àmbit de competències del Consell l'adopció del criteri o criteris que majoritàriament s'estimen més aconsellables.

Resultat:

Es desestima la reclamació.

Expedient núm. 21/2004-2005
Límits a la llibertat d'expressió/llibertat de càtedra

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Humanes i Socials

Assumpte:

Un estudiant presenta una reclamació per entendre que els comentaris crítics realitzats per un professor en relació amb el tractament que rep l'homosexualitat en una recent pel·lícula sobre un personatge històric atempten contra la dignitat de la persona i són denigrants per al col·lectiu d'homosexuals.

Procediment:

1. La Sindicatura demana informes sobre el contingut de les declaracions que han motivat la queixa, per mitjà de conversa personal amb el docent implicat i diverses

entrevistes mantingudes amb altres estudiants presents en la sessió docent en què es van produir les manifestacions. De l'anterior resulta que els comentaris que van motivar la queixa són la transcripció literal d'un article científic a què es va donar lectura en el marc d'una sessió docent dedicada a l'estudi de la història del món clàssic.

2. El reclamant sol·licita una entrevista personal i en el transcurs d'aquesta anuncia la possibilitat d'acudir als mitjans de comunicació en el cas que la seua reclamació siga desestimada.

3. El professor remet a la Sindicatura còpia literal de l'article la lectura de la qual va motivar la queixa del reclamant.

4. A la vista de tot el que s'ha exposat, la Sindicatura entén que els comentaris que van motivar la queixa no constitueixen, com pretén el reclamant, una injúria absoluta, ni suposen, com també va suggerir en l'entrevista, una il·legítima incitació a l'odi per raó d'orientació sexual, sinó que es limiten a ser una opinió personal sobre un assumpte de rellevància pública que queda dins dels límits que el respecte als drets de tercers imposa a la llibertat d'expressió i a la llibertat de càtedra. Per conseqüent, i sense necessitat d'entrar a tercerejar sobre la possible aplicació al cas de la tesi del reportatge neutral, es desestima la reclamació formulada.

Resultat:

Es desestima la reclamació i, a petició expressa de l'interessat, se li notifica personalment la conclusió de l'expedient amb còpia literal de l'article d'opinió la lectura del qual va motivar la polèmica.

Expedient núm. 22 /2004-2005
Convalidació

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques

Assumpte:

Convalidació d'assignatures amb continguts idèntics però una d'aquelles no oferida en la titulació que cursa la sol·licitant.

Procediment:

1. Una alumna sol·licita la mediació de la Sindicatura per a intentar la convalidació d'una assignatura per una altra, ambdues amb continguts idèntics però oferides com assignatures de lliure configuració en la titulació de Relacions Laborals i Ciències

Empresarials, respectivament. L'estudianta va incórrer en un error en matricular-se a conseqüència de la idèntica denominació de les assignatures

2. Es confronten els continguts dels programes, els criteris d'avaluació i la metodologia i es mantenen converses amb els dos professors de les assignatures, els quals ens confirmen que efectivament els continguts dels programes d'ambdues assignatures són idèntics i s'imparteixen amb iguals criteris per professors de la mateixa àrea de coneixement.

3. Atès que des del Servei de la Docència i Estudiants se'ns reitera que la convalidació sol·licitada per l'alumna és tècnicament inviable, mantenim converses amb el professor responsable de l'assignatura i suggerim a l'alumna que es matricule d'aquesta per al pròxim curs acadèmic. El professor responsable garanteix que prendrà en especial consideració l'excepcionalitat de les circumstàncies a l'efecte de l'avaluació. La sol·licitant es mostra satisfeta amb el resultat.

Resultat:

Favorable.

Expedient núm. 23/2004-2005
Irregularitats en la docència

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals

Assumpte:

Irregularitats en la docència (falta de qualitat docent, excés de continguts en relació amb els crèdits assignats; disparitat entre els continguts explicats i els exigits, incompliment dels processos de revisió, entre altres).

Procediment:

1. Un nombrós grup d'estudiants sol·liciten una entrevista i en el curs d'aquesta exposen les raons que, al seu parer, acrediten la falta de qualitat en la docència impartida en una assignatura caracteritzada, a més, per un elevadíssim percentatge d'estudiants suspesos, la qual cosa, segons el parer dels reclamants, és la causa de la disparitat existent entre els coneixements i destreses que es transmeten i els que s'exigeixen en l'avaluació.

2. La Sindicatura recomana, en primer lloc, que es tracte de despersonalitzar el problema i es delimiten amb objectivitat els punts que serien susceptibles de millora.

A l'efecte, s'invita a designar una delegació encarregada de sistematitzar els problemes i de suggerir possibles solucions que impliquen un compromís tant de docents com d'estudiants. Paral·lelament, es transmet la idea que, llevat que concórreguen circumstàncies excepcionals, els receptors naturals del contingut del document que elaboren han de ser-ho els docents que tradicionalment imparteixen la matèria, perquè en les seues mans està en primer terme portar a terme accions de millora. Per aquesta raó, es recomana dirigir-se personalment i directament als professors implicats a través de les persones que assumisquen la delegació del grup. Tot això sense perjudici que, posteriorment, intervinga la Sindicatura o aquesta inste la intervenció d'altres òrgans si el resultat de les gestions personals resulta infructuós.

3. Paral·lelament, es manté una reunió amb la vicerectora d'Ordenació Acadèmica i Estudiants i el director de l'Escola a fi d'emprendre alguna acció de millora. El director de l'Escola es compromet a realitzar gestions personals auxiliat pel director de la titulació.

Resultat:

En tràmit.

Expedient núm. 24/2004-2005
Supressió de grup

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques

Assumpte:

Un nombrós conjunt d'estudiants reclamen per la supressió d'un grup en horari de matí.

Procediment:

1. Els representants dels estudiants, encapçalaments pel delegat de centre i coordinador de la titulació exposen davant de la Sindicatura el profund malestar existent entre els estudiants afectats per la supressió del grup de matí i de les raons que els han portat a dirigir-se a la premsa, entre les quals mereix destacar-se el convenciment que els òrgans de govern prescindeixen de la seua opinió a l'hora d'adoptar decisions tan transcendents com la que motiva la protesta.

2. Es mantenen converses amb el degà del centre, així com amb el Vicerectorat d'Ordenació de la Docència i Estudiants a fi de demanar més informació sobre determinats aspectes relatius al procés d'adopció de l'acord de supressió.

De l'anterior resulta que l'acord, obligat fonamentalment per raons de viabilitat econòmica, va comptar amb el suport de la Junta de Facultat reunida el dia 5 de maig del 2004 sense que en l'acta conste ni l'oposició, ni cap comentari dels representants dels estudiants. D'altra banda, tant el degà, com el director de la titulació van promoure accions tendents a debatre l'assumpte entre l'alumnat, sense que en aqueix moment es manifestaren en els termes en què ara ho fan.

3. A la vista de l'anterior, es proposa als estudiants que reconsideren els termes de la seua queixa i, a instàncies dels mateixos estudiants, s'estudia la possibilitat d'iniciar un procés de negociació dels horaris a fi que les classes no acaben tan tard, ateses, entre altres, les dificultats de transport que això implica per als estudiants de les localitats veïnes. A tal fi, la Sindicatura promou una trobada amb el vicedegà i director de la titulació, instant a les parts a dur a terme la dita tasca només en el cas que existisca un suport àmpliament majoritari dels estudiants afectats, més encara tenint en compte que els horaris ja estaven fixats per la corresponent Comissió i només circumstàncies excepcionals n'aconsellen la revisió. Per això, s'insisteix molt especialment als representants dels estudiants perquè convoquen formalment els seus companys i subscriguen l'acord adoptat, de manera que la revisió puga ser entesa com una decisió emparada en la decisió majoritària. Així mateix, la Sindicatura transmet als estudiants i al vicedegà la necessitat de ser cautelosos en la negociació d'horaris per a evitar que aquella puga implicar perjudicis greus en l'ordenació docent o en les expectatives dels estudiants que treballen en torn de matí i les possibilitats d'estudi dels quals van ser una altra de les raons que va motivar la decisió de mantindre el grup de vesprada.

4. El Consell de Titulació reunit el dia 25 de maig del 2005 ratifica la decisió de negociar els horaris, al mateix temps que acorda remetre un escrit al Vicerectorat d'Ordenació de la Docència i Estudiants perquè faça un estudi de viabilitat econòmica sobre aquesta qüestió.

5. La Junta de Facultat reunida el dia 28 de juny del 2005 aprova els nous horaris.

Resultat:

Favorable, negociació d'horaris.

II.2 CONSULTES

Denominem consultes les intervencions de la Sindicatura que resolen sol·licituds l'objecte de les quals és conèixer formalment el parer de la Sindicatura sobre determinades qüestions o bé demanar informació o orientació com a pas previ a la possible presentació d'una reclamació.

Aquest grup d'actuacions representa el major volum de treball de la Sindicatura, perquè diàriament es reben per vies distintes nombroses peticions en aquest sentit. La importància d'aquesta labor queda fora de tot dubte, no sols per l'intrínsec valor que té el fet que qualsevol òrgan de la universitat preste als seus usuaris aquest servei, sinó també, i molt especialment, pel fet que la tasca d'assessorament serveix molt sovint per a evitar el conflicte o per a detectar problemes que poden motivar l'actuació d'ofici de la Sindicatura.

Dins del capítol de consultes s'enquadren tant les que es formulen i contesten verbalment, com aquelles que són plantejades i que demanen ser evacuades per escrit. En el que segueix es deixa constància de les que, per diferents raons, s'estimen més significatives, així com de totes les consultes formals suscitades en el present curs acadèmic.

Consulta 1/2004-2005
Plans a extingir: convocatòries d'examen i aplicació de la normativa de compensació

Formulada per un director de titulació
Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals

Resultat:

En el que afecta a la possibilitat d'aplicar la normativa de compensació als estudiants de plans a extingir que hagen «esgotat» totes les convocatòries, la Sindicatura es mostra favorable a l'aplicació de la citada normativa a tals casos, amb independència que els estudiants s'hagen presentat o no a totes les convocatòries, la qual cosa impedeix denegar la possibilitat d'accedir a la compensació a aquells que, a pesar de no haver-se presentat, han vist córrer la convocatòria. Per a admetre a tràmit la seua sol·licitud, n'hi ha prou que haja conclòs el seu dret a presentar-se de nou, sempre, és clar, que reunisquen l'altre requisit exigit per l'article 1.1, açò és, que aqueixa siga l'única assignatura que els falte per superar. D'altra banda, la Sindicatura transmet als òrgans de govern les múltiples queixes presentades perquè estudien amb urgència la possibilitat que confereix l'article 11.3 del RD 1497/1987, d'autoritzar amb caràcter extraordinari una ampliació del nombre de convocatòries. La vicerectora es compromet a plantejar-ho en breu a l'equip de govern.

Consulta 2/2004-2005
Criteris d'examen i organització de la docència d'una assignatura compartida

Formulada per un secretari de departament
Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals

Resultat de la consulta:

Atès el fet que hi ha assignatures que administrativament s'integren en un grup únic però la docència del qual és compartida per diversos professors que es fan càrrec dels distints subgrups, seria convenient establir un sistema clar de coordinació destinat a orientar adequadament l'alumnat sobre els continguts de l'assignatura, el professorat encarregat de la seua docència i el sistema d'avaluació aplicable. A l'efecte, i pel que fa al concret objecte de la consulta formulada, resultaria imprescindible establir les bases que permeteren aconseguir els objectius següents:

1. Que el programa de l'assignatura detalle amb suficient claredat els criteris d'avaluació.

2. Que els criteris efectivament aplicats no diferisquen dels especificats en el programa.

3. Que es reflexione sobre l'adequació d'aplicar criteris d'avaluació distints a estudiants que cursen una mateixa assignatura i administrativament constitueixen un grup únic.

4. Que, si es resol en sentit afirmatiu la qüestió plantejada, es reflectisca aquest extrem en el programa de l'assignatura, on haurà de deixar-se constància també de qualsevol altra qüestió que puga afectar el dret de l'estudiant a conèixer amb antelació la data/es en què serà avaluat, tenint en compte el que disposen els articles 4 i 5 de la normativa d'exàmens.

Consulta 3/2004-05
Funcions assignades al càrrec de secretari de departament

Formulada per un secretari de departament
Facultat de Ciències Humanes i Socials

Resultat de la consulta:

Correspon al secretari del departament donar fe dels acords adoptats en les reunions i estendre els certificats corresponents, així com donar accés als expedients que es custodien quan s'acredite interès legítim, la qual cosa per si ja exclou el fet que s'es-

tiga obligat a atendre requeriments d'una altra naturalesa.. A l'anterior, es pot afegir que una correcta comprensió de les funcions assignades a la secretaria d'un departament obliga a interpretar-les d'acord amb criteris de racionalitat i eficàcia. Per tant, és raonable entendre que no cal instar l'exercici d'aquelles de manera tal que es veja afectada l'eficàcia del funcionament de l'òrgan implicat i que correspon als òrgans de gestió –a la direcció i a la secretaria del Departament– ponderar els diversos interessos en conflicte i decidir en conseqüència.

Consulta 4/2004-2005
Requisits per a obtindre la *venia docendi*

Formulada per un becari de FPI
Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals

Resultat de la consulta:

El problema se suscita en relació amb els requisits exigibles per a la concessió de la *venia docendi* i, més concretament, es discuteix quina és la interpretació més correcta del que l'apartat 5.7 de la Resolució de convocatòria disposa sobre la necessària autorització de la Direcció General d'Universitats o, per a ser més exactes, sobre el moment en què s'ha de demanar l'autorització.

El dubte no versa sobre la necessitat de comptar amb la dita autorització abans d'impartir docència, la qual cosa és òbvia. La qüestió és si el becari ha d'haver sol·licitat i obtingut l'autorització de la Direcció General d'Universitats amb caràcter previ a la sol·licitud de col·laboració docent que ha de dirigir als òrgans de la universitat perquè, si així ho estimen, emeten informe favorable o si, al contrari, és possible formalitzar els tràmits exigits per la mateixa universitat (informe favorable del departament i un altre posterior en idèntic sentit del Vicerectorat de Professorat) sense comptar en aqueix moment amb l'autorització de la Direcció General. Tot això sense perjudici, és clar, que l'eventual concessió de la *venia* per la universitat de què es tracte puga quedar condicionada a la posterior obtenció de l'autorització referida.

Segons el parer de la Sindicatura, res no hi ha en el text de la resolució que obligue a entendre que el que s'ha comentat haja de ser entès com un requisit previ a la sol·licitud que es cursa davant dels òrgans de la mateixa universitat. És més, pareixeria absurd sol·licitar una autorització de la Direcció General per a una col·laboració docent sobre la qual la mateixa universitat encara no ha emès informe favorable.

En tot cas, com que la qüestió és opinable, s'eleva consulta formal a la Secretaria d'Estat d'Educació i Universitats, sense que de moment s'haja rebut resposta.

Es trasllada de la dita consulta a l'interessat, així com del parer de la Sindicatura implícit en aquesta.

Consulta 5/2004-2005
Revisió d'examen: dret a obtindre'n còpia

Formulada pel director de l'Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals

Resultat de la consulta:

La Sindicatura entén que ha d'entregar-se còpia del seu examen a aquells estudiants que ho sol·liciten a l'efecte de sol·licitar una revisió davant del departament, ja que la dita còpia és un element bàsic perquè l'interessat puga decidir amb millor criteri la conveniència de demanar la dita revisió i, en tot cas, perquè puga formular amb el degut coneixement de causa les al·legacions que al seu dret convinguen.

L'anterior, no obstant això, exigeix ser entès en justos termes, perquè seria erroni extraure del que ací es diu que hi ha un dret genèric dels estudiants a tindre còpia dels seus exàmens. Dit d'una altra manera: segons el parer de la Sindicatura, aqueix dret ha de ser reconegut en la mesura que servisca al dret de defensa de l'interessat, açò és, en els casos en què, ja aparegudes les qualificacions i cobert el tràmit de revisió ordinària davant del professor, s'anuncie la possibilitat de sol·licitar revisió extraordinària. Entendre-ho d'una altra manera seria un hipergarantisme fora de lloc que, per si calia, representaria un cost material i personal inassumible en determinades titulacions.

Consulta 6/2004-2005
Retribucions en cas de llicències d'estudi

Formulada per dos membres del PDI
Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques

S'evacua la consulta informant els sol·licitants de la normativa que disposa la reducció econòmica que se'ls ha aplicat, així com de l'estat de la qüestió en la resta d'universitats espanyoles.

Altres consultes. Avaluació acadèmica, convalidacions, adaptacions, reconeixement de crèdits, accés a segon cicle

Entre les consultes informals que diàriament es formulen en la Sindicatura destaquen un any més les referides als processos de realització, avaluació i revisió d'exàmens, així com les que tenen per objecte conèixer la normativa aplicable en matèria de convalidacions i accés a segon cicle. Com es deriva de la naturalesa de la consulta, els estudiants són els que preferentment demanen la informació, ja siga per desconèixer l'existència de la normativa, o per resultar-los de difícil interpretació

II.3 ASSUMPTES ARXIVATS

Assumptes que s'arxiven sense realitzar cap diligència

Les raons per les quals un assumpte que arribe a aquest òrgan no s'admet a tràmit podrien concretar-se en les tres següents: a) la manifesta carència de fonament en la reclamació presentada; b) el fet de no estar identificada la persona que reclama, i c) el que es demane de la Sindicatura l'exercici de funcions distintes a les que la normativa li assigna. En tals casos, l'actuació de la Sindicatura es limita a informar el reclamant de les raons que obliguen a arxivar la queixa presentada.

Els assumptes que han merescut aquest tractament han sigut els següents:

- Queixes per la negativa d'un professor a examinar un estudiant que no figura en les actes per no haver sol·licitat la convocatòria extraordinària: 2.
- Queixes per la negativa d'un professor a guardar la nota a un estudiant que no figura en les actes per no haver sol·licitat la convocatòria extraordinària: 5.
- Queixa per la negativa d'un professor a guardar la nota a un estudiant que s'ha examinat d'una assignatura sense tindre superada la incompatibilitat: 1.
- Queixa relativa a la falta de planificació i gestió del Pràcticum sense voler precisar ni els aspectes concrets en què es fonamenta la reclamació, ni el centre a què es refereix, ni el nom de la persona que ho coordina: 1.
- Queixa contra l'actuació d'un guàrdia de seguretat que va recriminar el reclamant per tirar el contingut del cendrer del seu vehicle en els vials del campus: 1.
- Queixa anònima: 2.
- Consulta que exigeix de la Sindicatura que emeta dictamen jurídic sobre el procediment correcte per a recórrer acords d'òrgans col·legiats: 1.

Assumptes arxivats després d'admetre a tràmit la queixa i donar inici a les actuacions

Assumpte: amenaces a un docent

Col·lectiu: PDI
Centre: Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques

Assumpte:

Un docent rep un correu electrònic que conté amenaces enviat presumptament per un estudiant de la titulació la identitat del qual no consta.

Procediment:

Se sol·licita del cap del Servei d'Informàtica que dispose que s'apliquen tots els mitjans tècnics que siguen necessaris per a intentar descobrir la identitat del remitent. Després de realitzar les gestions que van estimar pertinents, el Servei d'Informàtica comunica a la Sindicatura i a l'interessat que tècnicament és impossible conèixer aquell extrem.

Resultat:

La Sindicatura arxiva l'assumpte però notifica el succés a la Secretaria General i envia un correu electrònic a l'adreça d'on provenia el missatge en qüestió advertint el seu remitent de les greus conseqüències jurídiques que podrien derivar-se de la seua actuació en el cas que la investigació arribe a tindre èxit.

Assumpte: qualitat docent

Col·lectiu: estudiantat
Centre: Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals

Assumpte:

Reclamació col·lectiva relativa a una suposada falta de qualitat en la docència impartida en una assignatura caracteritzada per un elevadíssim percentatge d'estudiants suspesos.

Procediment:

1. Un nodrit grup d'estudiants sol·liciten una entrevista i en el curs d'aquesta exposen les raons que, al seu parer, acrediten la falta de qualitat en la docència impartida en

una assignatura caracteritzada, a més, per un elevadíssim percentatge d'estudiants suspesos, la qual cosa, segons el parer dels reclamants, és la causa de la disparitat existent entre els coneixements i destreses que es transmeten i els que s'exigeixen en l'avaluació.

2. La Sindicatura recomana, en primer lloc, que es tracte de despersonalitzar el problema i es delimiten amb objectivitat els punts que serien susceptibles de millora. A l'efecte, s'invita a designar una delegació encarregada de sistematitzar els problemes i de suggerir possibles solucions que impliquen un compromís tant de docents com d'estudiants. Paral·lelament, es transmet la idea que, llevat que concórreguen circumstàncies excepcionals, els receptors naturals del contingut del document que elaboren han de ser-ho els docents que tradicionalment vénen impartint la matèria, perquè a les seues mans es troba en primer terme emprendre accions de millora. Per aqueixa raó, es recomana dirigir-se personalment i directament als professors implicats a través de les persones que assumisquen la delegació del grup. Tot això sense perjudici que, posteriorment, intervinga la Sindicatura o aquesta demane la intervenció d'altres òrgans si el resultat de les gestions personals resulta infructuós.

3. Els estudiants es mostren d'acord amb el procediment i es comprometen a fer arribar a la Sindicatura còpia del document de treball. No obstant això, transcorren més de tres mesos sense aportar-lo i després de posar-nos en contacte amb alguns dels estudiants que van presentar la reclamació manifesten no saber res ni de l'estat de la qüestió, ni de les gestions que han pogut fer altres companys.

Resultat:

La Sindicatura arxiva l'assumpte.

Assumpte: infraestructures

Col·lectiu: PDI
Centre: Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals

Assumpte:

Discrepàncies al si d'un departament sobre les obres que es van a realitzar la mesura que afecten el procediment de treball d'un grup d'investigadors

Procediment:

1. Ja que la direcció del departament justifica les obres en funció dels mesuraments de soroll i calor realitzats fa uns mesos, se sol·licita còpia de l'informe que va emetre l'Oficina de Gestió i Prevenció Mediambiental sobre els índexs mesurats.

2. Es mantenen diverses converses amb el director del departament i el vicerector d'Infraestructures per a conèixer el contingut de les reunions en què es va acordar l'obra

3. Mentrestant, el reclamant ens comunica que s'ha arribat a un acord satisfactori en una reunió de l'àrea, per la qual cosa s'arxiva l'assumpte.

Assumpte: funcions assignades al lloc de treball

Col·lectiu: PAS

Assumpte:

El sol·licitant discrepa del repartiment de tasques realitzat en el servei on exerceix les seues funcions per entendre que els límits competencials entre els diferents treballadors no estan *de facto* ben fixats i que aqueixa situació d'indefinició entorpeix el correcte acompliment de les funcions pròpies del lloc que ocupa. Per això, se sol·licita la mediació de la Sindicatura per a redefinir i concretar les funcions assignades al lloc de treball.

Procediment:

1. La Sindicatura inicia un procés per a analitzar les funcions que realment té assignades la persona que sol·licita la intervenció. Així mateix, es mantenen múltiples converses amb totes les persones implicades a fi d'avaluar quin puga ser el millor acord negociat possible.

2. El sol·licitant demana que s'arxiven les actuacions, la qual cosa així es fa en no apreciar la Sindicatura raons que aconsellen la seua continuació d'ofici.

Resultat:

La Sindicatura arxiva l'assumpte a petició de l'interessat.

Assumpte: *venia docendi*

Col·lectiu: becari FPI
Centre: Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals

Assumpte:

Se sol·licita la intervenció de la Sindicatura a fi d'assegurar la concessió de la *venia docendi* per al pròxim curs acadèmic.

Procediment:

1. La Sindicatura confirma a l'interessat el procediment que ha de seguir per a sol·licitar la *venia*. Paral·lelament, es dirigeix una consulta formal al Ministeri a fi d'aclarir l'abast d'un dels requisits exigibles per a la concessió de la *venia docendi* davant de l'eventualitat que aquella es denege com a conseqüència d'una interpretació que, en tot cas, la Sindicatura no comparteix. Es trasllada a l'interessat la dita consulta, així com el parer de la Sindicatura perquè, si és necessari, es faça valdre on corresponga .

Resultat:

Transcorregut el termini dins del qual s'havia de resoldre sobre la pretensió de l'interessat sense que aquest haja notificat a la Sindicatura el resultat del procés, s'arxiva l'assumpte.

Assumpte: relacions personals

Col·lectiu: *Estudiantat*
Centre: Facultat de Ciències Jurídiques i Econòmiques

Assumpte:

Un estudiant es queixa que la seua mala sintonia personal amb un professor és el que motiva els seus reiterats suspensos en l'assignatura.

Procediment:

1. Sol·licita una entrevista i en el curs d'aquesta exposa les raons que, al seu parer, acrediten l'animadversió del docent i els seus perniciosos efectes en l'avaluació. No obstant això, el reclamant mai no ha sol·licitat revisió d'examen, per la qual cosa la nostra primera recomanació va en aqueixa direcció. Així mateix, se li ofereix informació addicional sobre la possibilitat de sol·licitar en el futur ser examinat per una persona distinta si aconsegueix acreditar l'existència de raons objectives, entre les quals bé podria estar la d'haver instat anteriorment revisió davant del departament, ja que tal cosa podria afectar la imparcialitat.

2. L'estudiant es mostra conforme i es compromet a mantindre'ns al corrent. No obstant això, l'interessat no s'ha tornat a posar en contacte amb nosaltres.

Resultat:

La Sindicatura arxiva l'assumpte.

III. ACTUACIONS EXTERNES DE LA SINDICATURA DE GREUGES

En aquest apartat s'agrupen un conjunt heterogeni d'actuacions que tenen en comú ser de les que s'han realitzat com a institució representativa de la nostra comunitat universitària en l'àmbit extern.

Entre aquelles mereixen destacar-se les que a continuació es detallen.

III.1 TROBADA ESTATAL DE DEFENSORS UNIVERSITARIS

La VII Trobada Estatal de Defensors Universitaris va tindre lloc a la Universitat dels Illes Balears els dies 26, 27 i 28 d'octubre del 2004.

La referida Trobada va servir, d'una banda, com a marc d'un fructífer intercanvi d'experiències que permeten millorar l'acompliment de les funcions assignades a la Sindicatura. Entre aquelles, mereixen destacar-se les diferents activitats orientades al debat i anàlisi de l'activitat de mediació del defensor universitari, així com l'estudi de la relació entre la institució del defensor universitari amb els organismes de qualitat i amb altres entitats amb què comparteix parcialment objectius.

D'altra banda, la reunió anual va permetre que en el seu si es tractaren diversos temes d'indiscutible interès per a la comunitat universitària en el seu conjunt, raó per la qual s'estima convenient deixar constància de les principals conclusions a què es va arribar per si això pot contribuir a la reflexió que amb absoluta llibertat de criteri correspon fer a cada universitat en relació amb les matèries a què es refereixen les línies següents:

Convergència Europea: reflexions sobre el present i el futur de l'avaluació acadèmica

En aquesta taula de treball es va debatre fonamentalment sobre dos assumptes molt concrets: *a*) els relatius a la informació i formació necessàries que exigeix aquest

nou sistema d'ensenyament-aprenentatge que es tracta d'implantar, i *b*) els relacionades amb l'avaluació acadèmica, com a part del nou procés d'aprenentatge dels estudiants. En relació amb aquests dos concretes qüestions els defensors universitaris van realitzar les recomanacions següents:

1. Tant el Ministeri, com les comunitats autònomes, a través dels seus òrgans competents, han de fixar les pautes que s'han de seguir per a la incorporació de les universitats espanyoles a l'espai europeu d'educació superior, d'una forma clara, precisa i transparent.
2. Les universitats haurien d'accelerar el seu procés d'adaptació a l'espai europeu d'educació superior perquè l'any 2007 el nou sistema d'ensenyament universitari no constituïsca un canvi traumàtic.
3. Cada universitat hauria d'elaborar i difondre, per a l'adaptació progressiva a l'espai europeu d'educació superior, un pla detallat en el qual s'arrepleguen les accions que es van a realitzar i la seua seqüència en el temps. En aquest sentit:

a) Es considera necessari i urgent l'elaboració d'un pla d'acció per a implicar i formar el professorat, la gestió del qual hauria de residir en els centres i/o departaments, perquè és necessari que existisca una major proximitat entre les accions i els destinataris del pla. Així mateix, seria molt positiu adoptar mesures que incentiven la participació del professorat en la seua formació i en tot el procés d'adaptació. Perquè la implicació del professorat siga efectiva, les activitats de formació haurien de ser de qualitat i dur-se a terme en el seu horari de treball.

b) En aquesta mateixa línia, es considera necessari que l'alumnat i el personal d'administració i serveis tinguen una informació clara i precisa respecte a la nova situació que tindrà lloc en la universitat.

4. En relació amb l'avaluació dels coneixements dels estudiants és necessari posar en marxa una sèrie de canvis. En aquest sentit resulta convenient:

a) Implantar un sistema d'avaluació contínua a través del seguiment de l'aprenentatge dels alumnes.

b) Determinar les diferents activitats que integren la mencionada avaluació contínua i que seran objecte de qualificació. En relació amb aquest extrem, és imprescindible insistir en l'obligatorietat per part del professorat de publicar, abans del començament del curs acadèmic, les distintes activitats que seran objecte d'avaluació (treballs, seminaris, assistència a les classes teòriques i pràctiques, etc.).

c) Establir una vinculació entre el sistema d'avaluació de l'aprenentatge i els objectius que es persegueixen en les corresponents matèries, tant en els seus continguts teòrics, com pràctics. Per això, es considera imprescindible evitar situacions que desnaturalitzen les estades pràctiques, en les que l'estudiant exerceix funcions que no contribueixen a la seua capacitació professional. En relació amb l'anterior, es considera necessari que cada universitat vetle, a través dels mecanismes que estime pertinents, pel compliment dels objectius a què les pràctiques estan dirigides. Per la qual cosa es considera d'especial transcendència, fixar la determinació de la seua finalitat, el seguiment de l'aprenentatge i el control del seu compliment.

d) La necessitat de reflexionar, en primer lloc, sobre la manera d'implantar el sistema d'avaluació contínua en la convocatòria de setembre, ja que és probable que no existisca temps material suficient per a dur a terme un control de l'aprenentatge de l'alumnat per part del professorat. En segon lloc, sobre la forma d'avaluar els estudiants que per raons de treball, malaltia prolongada,... no assisteixen amb regularitat a les classes.

Possibilitat d'un codi/compromís ètic dels membres de la comunitat universitària

Les principals conclusions d'aquesta taula de treball van ser les següents:

En un context generalitzat de pèrdua de valors, en el qual des de diverses perspectives es promou una reflexió dirigida a recuperar-los, pareix convenient que els universitaris participem en aqueixa recerca general i divulguem els valors que afecten especialment la vida universitària.

Per tant, els defensors universitaris estimem oportú traslladar a les nostres comunitats universitàries la conveniència d'iniciar un debat sobre l'eventual necessitat d'adoptar un compromís ètic per part de professors, estudiants i personal d'administració i serveis, destacant els valors propis de la docència, la investigació i la difusió del coneixement. De fet, la necessitat de desenvolupar uns principis ètics generals relatius a les activitats docents i investigadores es reflecteix ja en els estatuts d'algunes universitats.

La universitat és una institució els objectius bàsics de la qual, la creació de coneixement i la seua transmissió per mitjà de la funció docent, investigadora i d'extensió universitària, han de ser duts a terme d'acord amb els principis d'integritat, responsabilitat, veracitat, equitat, solidaritat, justícia i igualtat d'oportunitats. Al mateix temps ha de fomentar la participació dels seus membres en el desenvolupament de la societat.

En el cas que es decidisca adoptar un compromís ètic, en el seu procediment d'elaboració haurien d'implicar-se tots els sectors de la universitat, i donar lloc a un document concret, clar i concís, que encara que no puga imposar-se, servisca de guia per als membres de la comunitat universitària. El compromís ètic podria contemplar els aspectes següents:

En relació amb tots els membres de la comunitat universitària:

- Actuar amb honestedat i rigor en el desplegament de la seua activitat universitària.
- Conèixer i respectar els estatuts i normatives de la universitat.
- Utilitzar sempre un tracte correcte, cortès i respectuós amb els altres membres de la comunitat universitària, respectar els seus drets i no consentir que ningú siga menyspreat, discriminat, humiliat o instrumentat.
- Respectar el patrimoni de la institució no fent ús d'aquest per a activitats alienes a les seues tasques universitàries.
- Contribuir a mantindre i millorar la reputació i la imatge de la universitat.
- Participar activament en el funcionament i la gestió de la universitat i des de qualsevol lloc actuar amb transparència, evitant que els càrrecs siguen utilitzats com plataformes de poder personal.
- Fer explícits els conflictes d'interès que es plantegen en la seua activitat universitària i inhibir-se quan corresponga.
- Compatibilitzar la llibertat de càtedra i la llibertat d'estudi amb l'obligació d'oferir les capacitacions professionals adequades.

En relació amb els membres del PAS i PDI:

- Propiciar el desenvolupament integral dels estudiants, reconèixer les contribucions d'altres membres de la comunitat universitària i evitar qualsevol apropiació i ús indegut del treball aliè.
- Realitzar el treball amb professionalitat i diligència.
- Organitzar els plans d'estudi i les tasques docents de forma que resulte òptima per al millor aprenentatge de l'estudiant sense respondre a interessos personals o de grup.
- Respectar els valors bàsics constitucionals en les tasques d'investigació i transferència tecnològica i mantindre uns nivells adequats de qualitat.
- Realitzar el treball amb rigor científic, complint les regulacions i sotmetent-se a les comissions existents.
- Donar a conèixer, en les publicacions que es deriven de les seues investigacions, als autors i institucions que els han fet possibles, utilitzant i citant de manera adequada el treball i els resultats obtinguts per altres persones.

- Orientar la seua activitat investigadora no sols en funció de les demandes dels organismes finançadors, sinó també en raó de principis i interessos generals que beneficien el conjunt de la societat.
- Dur a terme la contractació i promoció del personal d'acord amb els principis constitucionals d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat, evitant qualsevol discriminació.

En relació amb l'estudiantat:

- Utilitzar amb aprofitament els mitjans que la universitat posa a la seua disposició per a la seua formació integral.
- Evitar actuacions indegudes en els processos d'avaluació i en la realització de treballs i pràctiques.

III. 2 REUNIÓ DE SÍNDICS DE LES UNIVERSITATS CATALANES

Aquesta trobada es va celebrar al juliol a la Universitat Autònoma de Barcelona i entre els temes tractats, destaquen els debats referits a l'actuació de la sindicatura en els centres adscrits i els problemes que s'originen en el marc dels actuals cursos de postgrau com a conseqüència, fonamentalment, d'una incorrecta informació institucional que genera en els matriculats falses expectatives.

III. 3 ALTRES ACTUACIONS EXTERNES

De la mateixa manera, la Sindicatura ha mantingut relacions periòdiques amb els representants d'aquesta mateixa institució en altres universitats a fi de respondre a les consultes que se li dirigeixen o atendre les sol·licituds d'informació que se li requereixen referents a la seua activitat o a la normativa que regeix l'exercici d'aquesta.

Finalment, la Sindicatura ha participat en activitats relacionades amb la labor de mediació com a tècnica de resolució de conflictes basada a afavorir el diàleg entre les parts (assistència al Congrés Nacional sobre Mediació celebrat a València els dies 11 i 12 de març del 2005; intervenció en el Taller d'Iniciació a la Mediació organitzat per l'Associació per a la Divulgació de la Mediació i Resolució de Conflictes durant els dies 5 i 6 de maig del 2005).

IV. PRESSUPOST DE LA SINDICATURA DE GREUGES

A continuació s'inclouen els pressupostos de la Sindicatura de Greuges per a l'exercici 2004-2005, així com l'execució del pressupost.

PRESSUPOST DE LA SINDICATURA DE GREUGES DE L'EXERCICI 2005

Període comprès entre l'1 de gener i el 31 de juliol

Aplicació pressupostària	Descripció	Crèdit definitiu en euros	Crèdit disposat en euros
2238	Altres subministraments	63	
2242	Altres transports	94	
2257	Estudis i treballs tècnics	1.796	
2271	Material d'oficina no inventariable	313	
2272	Premsa, revistes i publicacions	90	
2274	Material informàtic	180	
2278	Altres despeses	2.031	
2282	Publicitat i propaganda	750	
2284	Atencions protocol·làries	900	
2285	Reunions i conferències	1.000	243,70
2288	Despeses diverses	625	
2311	Dietes	1.100	68,10
2312	Locomoció	1.300	242,80
	Total capítol 2	10.242	554,60
6411	Mobiliari i estris	463	68,01
6511	Equips per a processos d'informació informàtics	313	
6711	Inversions en fons bibliogràfics	100	
	Total capítol 6	876	68,10
	TOTAL PRESSUPOST	11.118	622,61

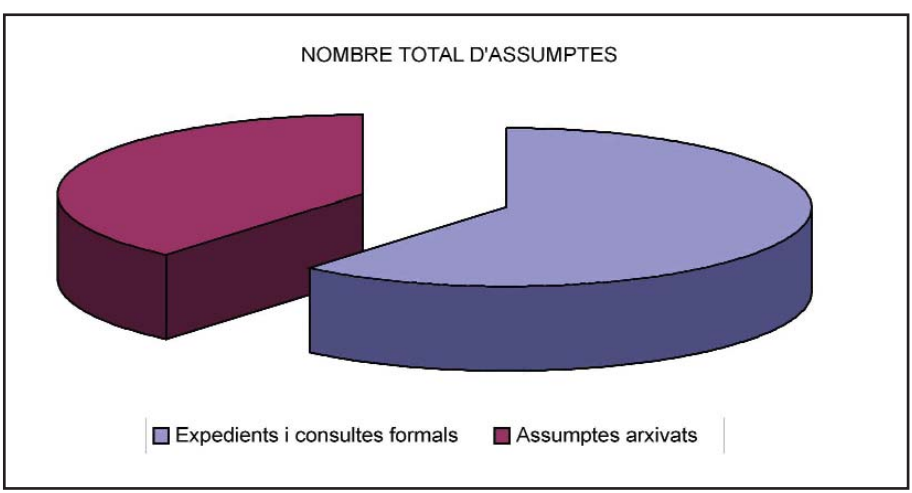
ANNEX I

A continuació, s'adjunten diversos annexos explicatius de l'activitat exercida que tracten de reflectir de manera gràfica aquelles dades que s'estimen més significatius a fi d'extraure conclusions d'interés per a millorar la qualitat del servici.

Nombre total d'assumptes

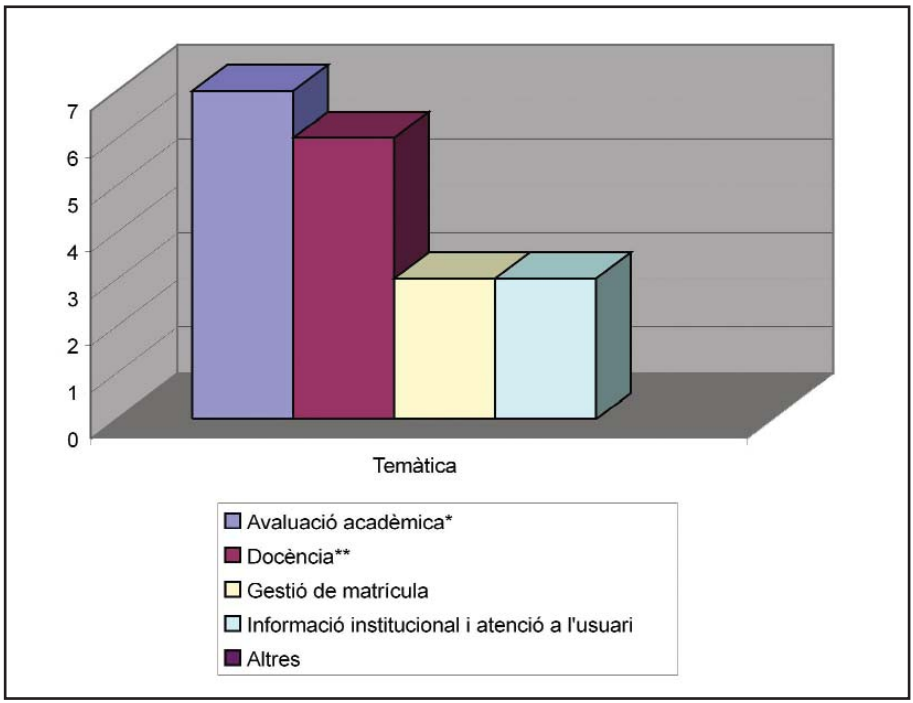
1. Registrats: 49
a) Expedients i consultes formals: 30
b) Assumptes arxivats: 19

2. Consultes i queixes informals: . . . . . .sense registre



Temàtica

Dels assumptes registrats destaquen numèricament i per este orde els referits als temes següents:



* 1. Avaluació acadèmica (convocatòries d'examen, realització de les proves, criteris d'avaluació, revisió d'examen, normativa de compensació) 7

**2. Docència (necessitats docents, distribució i organització de la docència, qualitat docent) 6

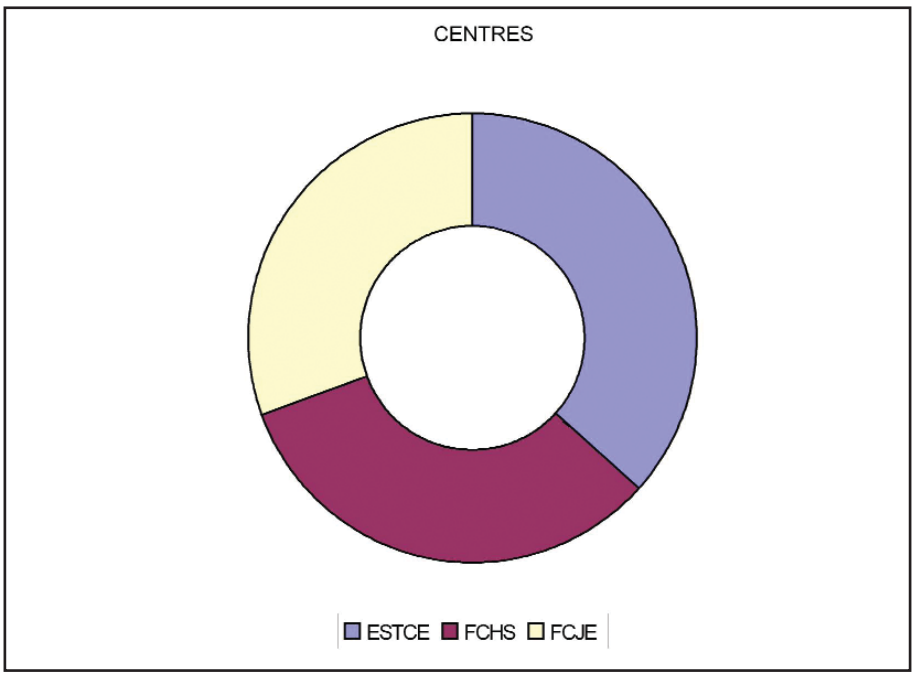
3. Gestió de matrícula: 3

4. Informació institucional i atenció a l'usuari: 3

5. Altres (temàtica variada)

Centres

El nombre de reclamacions i consultes formals per Centres seguix l'orde següent:



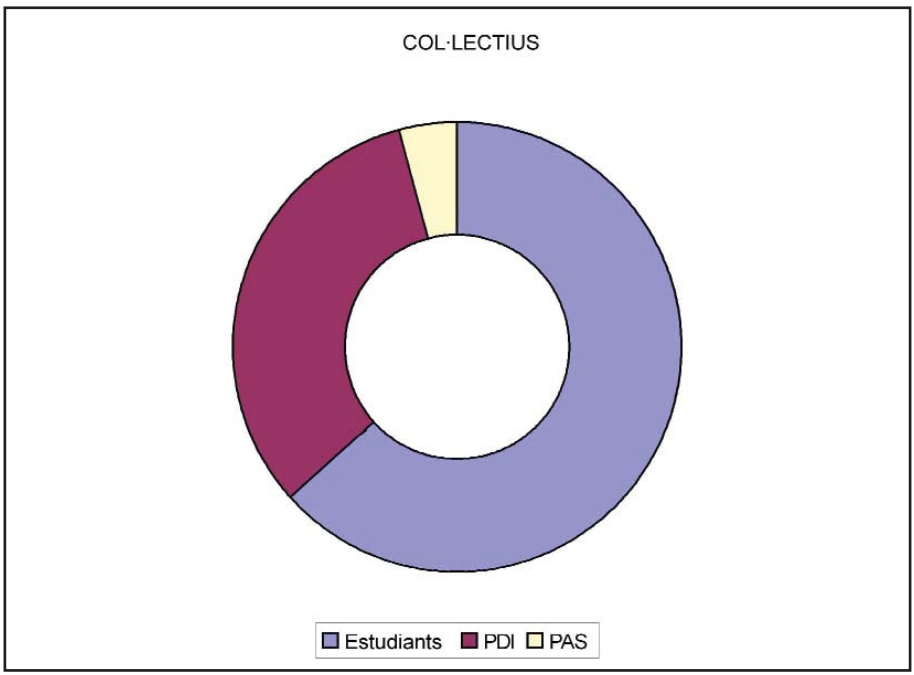
1. Escola Superior de Tecnologia i Ciències Experimentals: 18

2. Facultat de Ciències humanes i socials: 16

3. Facultat de Ciències jurídiques i econòmiques: 15

Col·lectius

El nombre de reclamacions formals per col·lectius seguix l'orde següent:



1. Estudiants: 31

2. PDI:16

3. PAS: 2

ANNEX II

REGLAMENT DE LA SINDICATURA DE GREUGES

Durant el present curs acadèmic s'ha portat a terme la reforma el reglament d'aquest òrgan a fi d'ajustar-lo a la LOU i a les modificacions que aquesta llei ha imposat en els Estatuts de la Universitat.

El text aprovat per Consell de Govern el dia 24 de setembre del 2004 és el següent:

PREÀMBUL

La Sindicatura de Greuges de la Universitat Jaume I de Castelló, d'acord amb allò establit en l'article 130.1 dels Estatuts de la Universitat, és l'òrgan encarregat de la defensa dels drets de tots els membres de la comunitat universitària. Els drets de la comunitat universitària es troben expressats en els articles 101, 119 i 125, per al professorat, l'estudiantat i el personal d'administració i serveis, respectivament. Es tracta d'un òrgan previst expressament a la Universitat Jaume I des de la seua creació, regulat ara també per la DA 14a de la Llei orgànica d'universitats.

La Sindicatura de Greuges, dins del marc genèric per a la millora de la qualitat al servei de la societat i específicament de la comunitat universitària, exerceix la funció de vehicular els greuges, les observacions i els suggeriments no suficientment atesos que el funcionament de la Universitat Jaume I puga generar en els membres d'aquesta comunitat.

La finalitat de la seua actuació, a instància o d'ofici, ha d'estar orientada a servir les necessitats de la comunitat universitària, tenint cura i donant el suport necessari perquè les interrelacions entre les diferents persones i els estaments es desenvolupen en el respecte als drets i deures de cadascun per tal d'obtenir una millor qualitat, equanimitat i eficiència en el funcionament i les finalitats que vol assolir la Universitat Jaume I. Per aconseguir aquest objectiu serà especialment receptiu a les iniciatives, aspiracions,

opinions i queixes que li adrecen els membres de la comunitat universitària, en el sentit més ampli. Aquest reglament regula la figura del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Jaume I partint de la base de dotar-lo d'una total autonomia per a poder exercir les seues funcions amb la major independència, objectivitat, responsabilitat, transparència i eficiència.

Títol I
Definició

Article 1

1. La Sindicatura de Greuges de la Universitat Jaume I és l'òrgan unipersonal que, d'acord amb l'article 130 dels Estatuts de la Universitat, s'encarrega de la garantia i de la defensa dels drets de tots els membres de la comunitat universitària.

2. Els drets de la comunitat universitària són els reflectits en els articles 101, 119 i 125, per al professorat, l'estudiantat i el personal d'administració i serveis, respectivament.

Article 2

La Sindicatura de Greuges pot constituir comissions assessores per tal que l'ajuden en la seua tasca i propicien la resolució satisfactòria de les tasques corresponents.

Article 3

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Jaume I no es troba subjecte a cap mandat imperatiu. No rep instruccions de cap autoritat, ni és obligat a actuar a instància de cap membre de la comunitat universitària, i desenvolupa les seues funcions amb autonomia, i segons el seu criteri.

Article 4

El síndic o síndica de Greuges no pot ser sotmès a expedient disciplinari per raó de les opinions expressades en l'exercici de les seues funcions.

Article 5

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Jaume I pot accedir, per raó de les seues funcions, a qualsevol document intern de la Universitat, amb la deguda salvaguarda del dret a la intimitat de les persones. Els òrgans universitaris i tots els membres de la comunitat universitària són obligats a proporcionar les dades i les informacions sol·licitades per la Sindicatura de Greuges en l'exercici de les seues funcions.

Títol II
Funcions

Article 6

Són funcions de la Sindicatura de Greuges:

a. Actuar d'ofici o a instància de part davant els òrgans de govern, representació i administració de la Universitat Jaume I en relació amb la defensa dels drets dels membres de la comunitat universitària.

b. Presentar anualment un informe al Claustre i a aquells altres òrgans previstos en la legislació vigent, sobre les actuacions realitzades en matèria de la seua competència.

c. Sol·licitar i rebre informació, si escau, dels òrgans de govern, representació i administració de la Universitat Jaume I.

d. Rebre les queixes i consultes que se li formulen sobre el funcionament i la millora de la qualitat de la Universitat.

e. Admetre o no a tràmit després de valorar la sol·licitud, i prioritzar les seues pròpies actuacions.

f. Dictar, amb caràcter no vinculant davant els òrgans competents, recomanacions sobre aquells assumptes que s'han sotmès al seu coneixement i presentar fórmules que en faciliten una resolució ràpida.

g. Davant de qualsevol problemàtica pot recomanar actuacions concretes per tal de millorar el funcionament de la universitat i per aquest motiu pot impulsar qualsevol tipus d'actuació que considere oportuna.

h. Establir contactes i intercanvis d'informació, si escau, de les seues activitats amb els síndics de Greuges d'altres universitats i amb la Sindicatura de la Comunitat Valenciana.

i. Dur a terme totes les altres funcions que se li atribueixen en els Estatuts i en aquest reglament.

Títol III
Elecció

Article 7

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Jaume I és elegit pel Claustre per la majoria absoluta dels membres del Claustre, d'acord amb el que disposa l'article 130.3 dels Estatuts de la Universitat, entre els membres de la comunitat univer-

sitària o persones de reconegut prestigi, encara que no pertanyen a la comunitat universitària.

Article 8

El procediment per a l'elecció s'ha d'establir en el Reglament de funcionament del Claustre.

Article 9

La durada del mandat del síndic o síndica de Greuges és de cinc anys, sense possibilitat de reelecció consecutiva.

Títol IV
Cessament

Article 10

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Jaume I cessa per alguna de les causes següents:

a. Per transcurs del temps per al qual va ser elegit.

b. Per renúncia.

c. Per incapacitat o inhabilitació declarada per decisió judicial ferma o per sentència ferma per delicte dolós.

d. Per incompliment de les obligacions i dels deures del càrrec, o negligència notòria que comporte la pèrdua de la confiança del Claustre.

2. Si se'n produeix el cessament per la causa esmentades en la lletra a, s'ha d'iniciar el procediment per a l'elecció del nou síndic o síndica de Greuges de la Universitat, d'acord amb el que determinen els Estatuts i el Reglament del Claustre. El síndic o síndica cessant actuarà en funcions fins al nomenament del nou síndic o síndica.

3. En el cas de produir-se el cessament, el rector o rectora n'ha d'informar en el primer Claustre següent.

4. En cas de renúncia, incapacitat o pèrdua de la confiança del Claustre, la Mesa del Claustre ha d'elegir un nou síndic o síndica en funcions per un període no superior a un curs. Durant aquest període la Mesa del Claustre ha d'aplicar el Reglament del Claustre per a l'elecció de la nova Sindicatura.

Títol V
Procediment en la tramitació de queixes i reclamacions

Article 11

1. La legitimació activa per dirigir-se a la Sindicatura de Greuges i demanar la seua actuació correspon a qualsevol persona de la comunitat universitària que tinga interès legítim per fer-ho.

2. El rector o rectora o qualsevol altre òrgan de la universitat pot remetre a la Sindicatura de Greuges qualsevol queixa, reclamació o conflicte que li hagen sigut elevats pels membres de la comunitat universitària.

Article 12

1. Les queixes o reclamacions, tant individuals com col·lectives, s'han de formular per escrit raonat, acompanyat dels documents que poden servir per aclarir el cas, en el qual, almenys, hi han de figurar les dades personals i la signatura de la persona o persones interessades.

2. El lloc de presentació de les queixes i reclamacions és el Registre General de la Universitat.

3. També poden presentar-se a l'Oficina de la Sindicatura de Greuges, així com mitjançant correu electrònic, fax o qualsevol altra fórmula, encara que en els cinc dies següents ha de tramitar-se el mateix escrit davant el Registre General de la Universitat.

Article 13

1. La Sindicatura de Greuges ha de registrar i fer la notificació de recepció de les queixes i reclamacions i les admetrà o no a tràmit després de valorar la sol·licitud, i prioritzar les seues pròpies actuacions.

2. La Sindicatura de Greuges de la Universitat ha de prioritzar, segons el seu criteri, els escrits rebuts, ha d'atendre les demandes segons els mitjans de què disposa i ha de tenir cura d'evacuar les consultes, dins de les seues possibilitats.

Article 14

La Sindicatura de Greuges no pot tramitar queixes o reclamacions sobre qüestions pendents de resolució judicial en un procés iniciat a instàncies de la mateixa persona que presenta la queixa o reclamació. Això no impedirà, no obstant, la investigació sobre els problemes generals suscitats per aquelles queixes.

Article 15

1. Després d'admetre a tràmit una queixa o reclamació, o d'actuar d'ofici quan, segons el seu parer, les circumstàncies ho aconsellen, la Sindicatura de Greuges

promourà una investigació per l'aclariment dels fets que l'havien motivada. En tot cas, ha de donar compte del contingut de la queixa o de les raons que l'han portat a iniciar aquesta investigació a l'organisme, dependència o persona o persones afectades a fi que, en el termini de 20 dies, ampliables a altres 10 si la Sindicatura ho estima necessari, li trameta un informe escrit sobre aquell assumpte.

2. Tots els òrgans de govern i administració i tots els membres de la comunitat universitària són obligats a auxiliar la Sindicatura de Greuges en l'exercici de les seues funcions. En particular, no pot negar-se-li l'accés a cap expedient o documentació relacionada amb l'objecte de la investigació, sense perjudici del respecte degut al dret a la intimitat de les persones.

Article 16

1. En la fase de comprovació i investigació d'una queixa o reclamació, la Sindicatura Greuges pot personar-se en qualsevol centre, departament, institut, servei o negociat de la universitat per comprovar totes les dades que calguen, fer les entrevistes personals pertinents o estudiar els expedients i documentació necessaris.

2. Les actuacions en funció de la queixa seran les que determine la Sindicatura de Greuges, qui les haurà de notificar amb la suficient antelació a la persona o persones interessades.

3. En qualsevol cas, les investigacions realitzades per la Sindicatura de Greuges s'han de portar a terme dins de la més absoluta reserva, tant respecte a les persones com als serveis o dependències de la Universitat. Així mateix, tota la informació obtinguda en el curs de la investigació té caràcter reservat. Tot això, sense perjudici de les competències que corresponen a la Sindicatura de Greuges en relació amb la possibilitat d'incloure la pertinent referència en els seus informes al Claustre i a altres òrgans de la Universitat.

Article 17

Quan de les actuacions practicades es desprenga que la queixa o reclamació es basa en motius fundats, la Sindicatura de Greuges comunicarà a la persona o persones interessades el seu parer i dirigirà al superior jeràrquic corresponent o a l'òrgan de govern competent de la Universitat les propostes i suggeriments que considere oportunes.

Article 18

La Sindicatura de Greuges ha de comunicar a la persona o persones interessades el resultat de les seues gestions. En tot cas, ha de vetlar perquè l'administració universitària resolga expressament, en temps i en forma, les peticions i recursos que se li presenten.

Títol VI
Suport institucional a l'exercici del càrrec

Article 19

L'oficina de la Sindicatura de Greuges té la seu a la Universitat Jaume I de Castelló.

Article 20

La Universitat ha de facilitar a la Sindicatura de Greuges i a la seua oficina el personal auxiliar i administratiu i el material imprescindible per a l'adequat desenvolupament de les funcions que són de la seua competència.

Article 21

La dotació econòmica necessària per al funcionament de la institució s'ha d'incloure en el pressupost de la Universitat Jaume I de Castelló.

Article 22

Als efectes protocol·laris, així com respecte als complements econòmics i reduccions acadèmiques que puguen resultar d'aplicació, la Sindicatura de Greuges té un tractament equiparable a la Secretaria General de la Universitat.

Títol VII
Reforma del reglament

Article 23

La reforma d'aquest Reglament correspon al Consell de Govern i s'ha d'aprovar per majoria absoluta dels vots emesos. La iniciativa per a la reforma la pot iniciar la persona que ocupa la Sindicatura o la meitat dels membres del Consell de Govern.