UNIVERSITAT JAUME I
Facultat de Ciències Humanes i Socials · FCHS

ACTA DE LA JUNTA EXTRAORDINÀRIA DE CENTRE DE LA FCHS

Número: 3-19
Data: 17 d'abril de 2019
Durada: de les 12 h a les 14h.
Lloc: Sala de Graus Germà Colón

Assisteixen a la reunió

Equip de Deganat:
Andreu Casero Ripollés, degà de la FCHS
Javier Vellón Lahoz, secretari de la FCHS
Patricia Salazar Campillo, vicedegana de Graus i Màsters de la FCHS
Esther Monzó Nebot, vicedegana d'Infraestructures i Planificació Estratègica de la FCHS
Robert Arnau Roselló, vicedegà del grau en Comunicació Audiovisual
Carmen Mª Fernández Nadal, vicedagana del grau en Història i Patrimoni
Kim Schulte, vicedegà del grau en Traducció i Interpretació
Mónica Velando Casanova, vicedegana del grau en Humanitats: Estudis Interculturals
Jorge Martí Contreras, vicedegà del grau en Mestre o Mestra d'Educació Infantil
Víctor Mínguez Cornelles, director Departament d'Història, Geografia i Art
Reina Ferrández Berrueco, directora Departament de Pedagogia i Didàctica de les Ciències Socials, la Llengua i la Literatura
Tomás Martínez Romero, director Departament de Filologia i Cultures Europees
Xavier Marzal Felici, director del Departament de Ciències de la Comunicació
Pilar Ezpeleta Piorno, directora del Departament de Traducció i Interpretació

Representació del PDI

Begoña Bellés Fortuño
Alberto Cabedo
Mª del Carmen Corona Marzol
Adolf Piquer Vidal
Carles Rabassa i Vaquer
Mª Auxiliadora Sales Ciges

Representació del PAS

Alicia Bruno Romero
Mercedes Cazalilla Hoyofrío
Carmen José Emo Barberá
Sari Mallench Martí
Mª Luz Pérez Soler
Clara Viciano Ferrás

Representació dels màsters

Patrici Calvo Cabezas

Representació d'altres centres

José Manuel Badía Contelles

Representació de l'estudiantat

Excusen l'absència

Ana Alarcón
Mª Carmen Campoy (delega vot en P. Salazar)
Hugo Doménech Fabregat (delega el vot en Alcia Bruno)
José Manuel Marco Borillo
Susana Miquel Segarra (delega el vot en Roberto Arnau)
Ulrike Oster (delega el vot en Pilar Ezpeleta)
Antonio Ripollés Mansilla (delega el voto en Alberto Cabedo)
Mercedes Sanz Gil
Vicent Sanz Rozalén
Ana Mercedes Vernia Carrasco (delega el vot en Antonio Ripollés)

Ordre del dia

Debat i aprovació si escau, de la resposta a l'escrit presentat per la Directora del Departament de Pedagogia i didàctica de les ciències socials, la llengua i la literatura, sobre la composició de la Comissió Gestora de Grau del Grau en Mestre/Mestra Educació Primària (Annex B)

Desenvolupament de la sessió

Abans de començar, la directora del dept. de Pedagogia i didàctica de les ciències socials, la llengua i la literatura, Mª Reina Ferrández, sol·licita intervenir per llegir un escrit on es contextualitza l'escrit que s'ha de debatre (Annex C). El degà li ho permet.

A continuació, sol·licita que es retire el punt de l'ordre del dia.

El degà considera que, abans de sotmetre a votació de la Junta la sol·licitud, vol explicar les raons que han dut a aquesta Junta, que s'ha convocat per buscar solucions que fins ara no s'han trobat:

-El problemes van començar amb les dificultats per anomenar vicedegans/vicedeganes. Va haver una falta d'implicació del professorat dels departaments d'Educació ja que el càrrec es va oferir a 16 persones.
-Quan la professora Anna Vernia va acceptar, per part del deganat no va haver problemes per a la composició de les comissions.
-Entre les dues comissions va haver problemes en el desenvolupament del treball. Es va decidir separar-les perquè una de les parts va fer intervenir al Síndic de Greuges que en un comunicat va comminar a la separació de les comissions atesa la normativa.
-En març, 4 membres de la comissió de Primària van ficar el seu càrrec a disposició del deganat. En l'escrit i la reunió que l'equip deganal van tenir amb ells van expressar, sobretot, el seu malestar per les desavenències amb la vicedegana.
-A partir d'ací, l'equip deganal va estudiar la situació creada, agreujada per la decisió de l'equip de govern de d'eliminar un grup de Primària, fet que es va produir sense cap intervenció de la FCHS.
-Es van mantenir diverses reunions de l'equip per solucionar el problema davant la falta de responsabilitat institucional dels departaments d'Educació.

Com a conseqüència d'aquestes reunions i consultes es van prendre les següents decisions:

1.- Cessar a la vicedegana del títol de Mestre/Mestra d'Educació Primària, perquè la situació era ja insostenible.
2.-Es va manifestar la necessitat de que assumís el càrrec una figura consolidada per donar la resposta adient a la greu situació creada. En aquest sentit, es va fer una reunió amb la direcció dels dos departaments i amb les secretàries. Es va demanar que una de les dues secretàries es fes càrrec del vicedeganat. Se'ls va oferir la màxima reducció possible -12 crs.- i tot el recolzament administratiu que li calguera, a més de la PAS encarregada dels títols d'Educació.
3.- La resposta va ser negativa i es va demanar una reunió informativa de l'equip amb els dos departaments perquè les persones interessades tenien molts dubtes que volien aclarir. En aquesta reunió es van oferir totes les dades que es van demanar i es van contestar totes les preguntes que es van plantejar.
4.- Després d'aquesta reunió tampoc va eixir cap nom i es va enviar l'escrit sobre el qual tracta aquesta Junta.

A continuació, contesta al punt 12 de l'escrit del departament de Pedagogia i Didàctica de las Ciències Socials, la Llengua i la Literatura ("le solicito que invite al profesorado con el que se debería negociar, puesto que para eso estábamos colaborando y dedicando nuestro tiempo de dirección"):

-En cap moment s'ha dit qui són eixes persones. Per tant, la invitació no es pot fer de manera genèrica.
-En la reunió del degà amb els departaments ja van tenir ocasió de preguntar tots els dubtes i d'expressar la seua opinió.

El degà continua dient que l'objectiu de convocar aquesta Junta és superar la situació de paràlisi que viu la FCHS des que va començar aquest procés. L'equip s'ha dedicat gairebé en exclusiva a aquest tema. Per tant, la situació afecta tot el centre. Des d'aquesta perspectiva i atès que no hi solució en els converses bilaterals, cal buscar una solució entre tots i totes i promoure un debat que siga enriquidor. En cap moment s'ha pensat en aquest procediment per atacar o perjudicar al títol, sinó per eixir de la situació de bloqueig.

Reina Ferrández contesta que es tracta d'una qüestió d'elegància, i que el procediment no és l'adient, ja que s'han canviat les regles del joc sense avisar. Si haguera sabut que l'escrit anava destinat als membres de la Junta l'haguera revisat i canviat algunes coses.

El degà li demana disculpes si considera que el procediment no és l'adient, però donats els antecedents, considera que era l'única solució possible. Pel que fa a l'escrit, considera que no era un document privat ja que es va enviar a l'equip deganal i a dos vicerectorats.

A continuació es va obrir un torn de paraules.

Víctor Mínguez planteja dues qüestions:

-El problema de l'ordenació acadèmica i de la reducció d'un grup en Primària no es pot plantejar en un escrit a la FCHS: el primer perquè ja va passar per Junta de Centre i el segon perquè és una decisió de l'equip de govern.
-Ací el que es tracta és de buscar i que els departaments oferisquen persones adequades per gestionar el títol.

Reina contesta que aquesta Junta no és necessària perquè no és el marc per tractar aquest tema.

Auxiliadora Sales demana que es retire el punt de l'ordre del dia, ja que no s'havia acabat el procés de negociació. Abans de arribar ací haguera calgut una fase prèvia. Moltes circumstàncies sobrevingudes han retardat el procés.

El degà considera que alguns dels apartats de l'escrit de peticions del dept. de Primària afecten a tota la FCHS, per tant la Junta s'ha de pronunciar: la conculcació d'un acord de la Junta en matèria d'ordenació acadèmica (punt 3); la reducció de 12 crs. per al vicedeganat i els 4 crs. per a la coordinadora de pràctiques (són crèdits que haurien d'eixir de l'oferta acadèmica d'altres títols).

Adolf Piquer indica que no es poden negociar temes acordats ja per la Junta o que són decisions de l'equip de govern. Com a testimoni de la reunió del degà amb els dos departaments confirma que es van donar totes les dades i tota la informació que es va demanar, en un exercici de màxima transparència.

Reina Ferrández accepta que hi ha qüestions que si afecten a la Junta, però caldria haver-les discutit després d'una altra reunió prèvia.

El degà reitera la disculpa al voltant del procediment, però reafirma el seu convenciment en què calia una resposta institucional de la Junta davant un bloqueig institucional i per buscar respostes constructives a les peticions que afecten a la FCHS.

Clara Viciano critica l'actitud negativa dels departaments d'Educació i la voluntat d'imposar condicions que no són acceptables i altres que ja estaven concedides. El bloqueig està afectant ja a la gestió administrativa.

Alicia Bruno critica l'actitud del professorat dels dos departaments d'Educació per la falta de responsabilitat institucional.

Clara Viciano, pel que fa al tema de l'ordenació acadèmica, qüestiona que quan es va discutir el tema en la Junta no hi havia ningú de la comissió que va rebutjar la proposta de l'equip deganal, quan hi ha gent d'aquesta comissió que pertany a la Junta.

Reina Ferrández reconeix que el professorat del seu departament no s'ha implicat en el tema.

Pilar Ezpeleta torna sobre el tema de l'ordenació acadèmica i de la reducció del grup de Primària i assenyala que no es poden demanar temes que ja estan acordats o no depenen de la FCHS. Davant de la situació de bloqueig, cal una mediació entre les dues parts, i que si algú vol més informació, pot demanar-la.

El degà reitera que tota la informació es va donar en la reunió amb els dos departaments.

Xavier Marzal mostra la seua preocupació per la situació creada. És un problema que s'arrossega des de juny sense solucions. Per tant, calia arribar a aquest marc de la Junta per buscar una solució. La decisió de l'equip de govern d'eliminar el grup de primària ha estat traumàtica, però no depèn de la FCHS. Pel que fa a l'ordenació acadèmica, en la Junta corresponent es va donar tota la informació: mai s'havia informat tant en la Junta. En aquest sentit, la solidaritat entre els títols és bàsica per afrontar els problemes que vénen de la distribució de crèdits per part del vicerectorat. Finalment, recorda que si no es prenen decisions per part dels departaments, es farà des del rectorat. Recorda que els funcionaris tenen responsabilitats institucionals d'obligat compliment.

Alberto Cabedo agraeix les paraules de Marzal. Explica les raons per les quals en el seu departament no hi ha persones que s'impliquen amb la comissió de Primària. No és per falta de compromís sinó perquè encara estan presents els motius que van dur a la dimissió del membres de la comissió, falta informació i no volen participar-hi amb aquestes condicions. Mostra el seu acord amb les paraules i amb la petició de Reina Ferrández.

Carles Rabassa proposa no mirar el passat i dedicar-se a buscar solucions de futur. Sembla que les dues parts tenen voluntat d'enteniment. Recorda que si no es fa la comissió des de la FCHS, es farà des del Rectorat.

Auxiliadora Sales diu que els acords estaven ja a punt; per tant, no calia aquesta Junta.

El degà contesta que no era eixa la impressió que tenia l'equip deganal atesos els antecedents.

Carmen Corona defineix el problema dels departaments d'Educació com a "crisis de crecimiento". En aquest sentit, considera que aquesta reunió és molt positiva, ja que pot permetre una resposta que done una imatge d'unitat de la FCHS i que afavorisca l'enteniment entre tots. En el context actual és necessari mostrar una imatge d'unitat de la FCHS per afrontar els reptes de futur.

Reina Ferrández reitera que si haguera sabut que el seu escrit s'adreçaria a la Junta, haguera revisat el seu contingut.

Jorge Martí informa que els horaris s'estan fent. Les dues comissions ja estan treballant juntes, fins i tot en el tema de les pràctiques.
Pel que fa a la desinformació, recorda que a principis d'abril va convidar al director i a la directora dels departaments d'Educació a una reunió amb la comissió d'Infantil i que no van voler anar.

El degà mostra el seu agraïment públic al treball per als dos graus que Jorge Martí està fent en aquests moments difícils.

Reina Ferrández li dóna a Jorge les raons que van tenir per no anar-hi.

El degà valora positivament totes les intervencions i l'ànim constructiu que han tingut. Calia aquesta Junta per evitar la desinformació i els rumors de passadís. Agraeix la implicació de totes i tots i considera que ha estat un exercici de transparència.

En aquest context, planteja que la Junta només vote els punts de l'escrit del Departament de pedagogia i didàctica de les ciències socials, la llengua i la literatura relacionats amb la FCHS (2, 3 i 7), amb la següent resposta per part de la Junta:

-Pel que fa al punt 3, no es pot conculcar un acord de la Junta de Centre.
-Pel que fa als punts 2 i 7, s'oferiran 12 crèdits a cada títol (24 en total). Cada títol els gestionarà com ho considere adient. Una part d'eixos crèdits es poden utilitzar en dotar de crèdits la figura de la coordinació de pràctiques (la FCHS no aportarà crèdits suplementaris), si així ho consideren, o buscar altres vies com per exemple mitjançant els crèdits de reducció de cada departament. En qualsevol cas, serà decisió de les comissions de grau i dels departaments implicats.

Pel que fa a la resta de punts, com que ja estaven admesos, el degà demana la confiança a la Junta per fer un escrit on aparega eixe reconeixement, que s'adreçarà a la directora del Departament de pedagogia i didàctica de les ciències socials, la llengua i la literatura.

Reina Ferrández agraeix el debat i les intervencions i accepta la proposta del degà.

Se sotmet a votació i s'aprova per assentiment.

El degà alça la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta

El secretari

Vistiplau,

El degà

Annex A. Acords presos

Punt de l'ordre del dia	Acords
1. Debat i aprovació si escau, de la resposta a l'escrit presentat per la Directora del Departament de pedagogia i didàctica de les ciències socials, la llengua i la literatura, sobre la composició de la Comissió Gestora de Grau del Grau en Mestre/Mestra Educació Primària (només els punts 2, 3 i 7 segons proposta de l'equip deganal)	S'aprova per assentiment

Annex B. Escrit presentat per la Directora del Departament de pedagogia i didàctica de les ciències socials, la llengua i la literatura, sobre la composició de la Comissió Gestora de Grau

Estimado Andreu y estimados Chimo e Isabel,

Os escribo este correo, como directora del departamento de Pedagogía y Didáctica de las Ciencias Sociales, la Lengua y la Literatura, a petición del profesorado de mi departamento con la intención de poder sacar adelante una comisión para el grado de Primaria en unos momentos especialmente delicados.

También quiero hacer explícito y transmitir que lo único que se está demandando es trabajar unas condiciones de transparencia, pues hasta este momento, la falta de información oficial y las conversaciones de pasillo no han hecho más que generar y aumentar el malestar.

Así, siguiendo la petición del Decano de la FCHS en la reunión que se mantuvo el pasado jueves día 4, en la que se solicitaba a los dos departamentos con mayor carga docente en el GMEP cuatro miembros para la comisión de dicho título, así como un/a vicedecano/a entre su profesorado consolidado. Los dos departamentos procedimos a reunirnos con nuestro respectivo profesorado consolidado para tratar de mediar y salir de esta situación que está comprometiendo gravemente tanto al título como al funcionamiento institucional.

Tras un arduo debate, no aparecen candidatos claros en el departamento de Educación y Didácticas Específicas. Posteriormente se procedió a realizar la reunión en el departamento de Pedagogía y Didáctica de las CC Sociales, la Lengua y la Literatura en el que se debate igualmente de manera intensa sobre la cuestión, y si bien sí que aparecen candidatos/as para poder sacar adelante el título, también aparecen grandes dudas y un elevado nivel de desconfianza por los últimos acontecimientos que, aunque no todos son interdependientes, sí que se han encadenado y acumulado haciendo que parezca que unos son consecuencia de otros.

Así, queremos dejar claros los principales antecedentes que socaban la confianza de nuestro profesorado para decidirse a formar esta comisión:

1. La aprobación de la oferta académica del GMEP sin tener en cuenta el voto en contra de la Comisión de titulación y la abstención de los dos departamentos por falta de información.

2. La dimisión de parte de la Comisión de GMEP

3. La falta de apoyo a un plan de estudios modificado y aprobado por la ANECA.

4. La falta de respuesta clara sobre la soberanía de la comisión de titulación a la hora de distribuir los créditos que le da la Facultad para gestionar el título.

5. La comunicación a los departamentos de la decisión (firme) de suprimir un grupo del GMEP sin previa consulta a la comisión de titulación o a la facultad.

6. La debilidad de los argumentos que apoyan dicha supresión: falta de centros de prácticas; exceso de oferta; realizar una oferta más atractiva.

a. La comisión que realizó la modificación mantiene que hay centros suficientes.

b. Si hay exceso de oferta, que la reducción se realice en todas las universidades, no solo en la UJI de manera unilateral. Y por otro lado, reducir la oferta no necesariamente pasa por eliminar un grupo, también podría bajarse la ratio mejorando así la calidad de la oferta.

c. Teniendo los grupos llenos y habiendo lista de espera, no acabamos de entender porque tenemos que hacer una oferta más atractiva.

Dicho esto, y para que el paso al frente de las personas dispuestas sea efectivo, se solicitan las siguientes garantías por parte de la facultad:

1. Que las comisiones de los títulos de GMEI y GMEP trabajen de manera coordinada y conjunta

2. Recuperar la figura del coordinador de practicum con la reducción correspondiente. Entendemos que la dimisión de la coordinadora anterior no es excusa para eliminar la figura cuando ambos títulos la veían necesaria

3. Recuperar los 6 créditos cedidos por la FCHS. Entendemos que el voto en contra de la CT no era por ser una oferta más generosa sino por no tener libertad para poder distribuirlos como la propia CT consideraba más adecuado.

4. Que ambas comisiones sean ratificadas por los dos departamentos (PDID y EDU) en tanto en cuanto habrían de decidir sobre el destino de los créditos de ese tercer grupo si finalmente se eliminara.

5. Apoyo administrativo.

6. La comisión deberá tener autonomía para gestionar los créditos que le corresponden al título y decidir su distribución.

7. Los dos vicedecanatos han de estar ocupados por figuras consolidadas, han de trabajar coordinados y se les ha de reconocer su labor con 12 créditos de reducción tal y como se ha estado reconociendo hasta el curso 17/18.

8. Garantizar la estabilidad de las CT hasta que la organización del GMEP y GMEI se consolide. Somos conscientes de su complejidad y es necesario que el equipo se mantenga estable.

Por último, dado que estamos trabajando seriamente en la configuración de esta comisión solicitamos al vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado y a la vicerrectora de Estudios y Docencia que se paralice, si es posible, la decisión de suprimir el tercer grupo de primaria para que la nueva comisión pueda analizar realmente y confirmar o rebatir los argumentos esgrimidos para su eliminación.

Sin otro particular, esperando una respuesta lo antes posible para poder ponernos a trabajar, un cordial abrazo.

Reina Ferrández

Directora del departamento de Pedagogía y Didáctica de las Ciencias Sociales, la Lengua y la Literatura.

(pongo copia de este correo al director y secretaria del departamento de Educación y Didácticas específicas)

Annex C. Escrit presentat per la Directora del Departament de pedagogia i didàctica de les ciències socials, la llengua i la literatura, al començament de la Junta per contextualitzar les demandes de l'escrit que es presenta a debat.

CONTEXTUALIZACIÓN A LA JUNTA DEL ESCRITO DEL DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA Y DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES, LA LENGUA Y LA LITERATURA SOBRE LA COMPOSICIÓN DE LA CT DE GMEP.

1. Con la entrada del nuevo equipo decanal, y ante la dificultad de conformar las dos comisiones de los grados de maestro/a se nos pide ayuda a los directores de los dos departamentos, que colaboramos proporcionando nombres y hablando con los posibles candidatos. Finalmente, se nombran un vicedecano y una vicedecana.

2. Los dos directores de departamento, ante la situación alarmante de falta de implicación del profesorado instamos en sendos consejos de departamento a que el profesorado se implique en las CT. Finalmente se crean las comisiones

3. Con la negociación de la oferta académica, la CT de primaria vota en contra (por unanimidad en primera y con el único voto a favor de la vicedecana, en segunda). Sin aparente mediación o negociación por parte del decano, la oferta original pasa por facultad y sigue su cauce hasta ser aprobada en consejo de gobierno. Con las abstenciones continuadas de los representantes de los departamentos de Pedagogía y Educación ante la falta de información oficial de los motivos reales.

4. La mayor parte de la CT de primaria dimite por este y otros motivos que no se hacen públicos y que desconocemos, pero de los que tenemos constancia hacemos referencia en el escrito que esta junta tiene en su poder, por ejemplo, la falta de autonomía para gestionar los créditos del título.

5. El decano vuelve a solicitarnos ayuda para cubrir el vicedecanato y la comisión. (todo esto siempre al margen de la junta de facultad)

6. En el transcurso de esa búsqueda el Consejo PDID solicita una reunión de los dos departamentos con el decano para esclarecer los hechos de la dimisión y la oferta académica puesto que no se proporcionó la información en un formato para distribuir en la junta de facultad.

7. Informo al decano personalmente de este hecho y posteriormente le remito la solicitud oficial junto con las cuestiones más relevantes que quieren debatirse para que pueda traer la información necesaria. Es un momento muy delicado, se necesitan acciones concretas y todo ha de tratarse de manera delicada y meditada.

8. El decano convoca la reunión, proporciona la información que se le ha solicitado, se establece un debate y realiza la petición formal de 5 profesores consolidados para constituir la comisión de primaria, de los que uno/a asumiría el vicedecanato, y además empezar a trabajar en la alternativa a la reducción del grupo de primaria del que se nos había informado unas semanas antes).

9. Se realizan en ambos departamentos reuniones con el profesorado consolidado. En el de Educación y Didácticas específicas se informa de que no hay candidatos dispuestos. En el de PDID sí que los hay, pero surgen las dudas y miedos que se reflejan en el escrito que se ha facilitado a esta Junta que se reflejan en unas garantías de reconocimiento a la labor en consonancia con las que se habían tenido hasta el momento.

10. Se envía dicha petición al decano y vicerrectores implicados. Es el momento de negociar con esas personas, sin embargo, nos encontramos con una convocatoria de Junta de Facultad para dar respuesta a un escrito que no iba dirigido a la junta, sino al decano.

11. En esa convocatoria se adjunta un escrito (que no es de Reina, sino del departamento PDID), pero no se adjunta la propuesta de respuesta por parte del Decano para que la Junta (si esas son ahora las reglas del juego) pueda opinar y estudiar ambas propuestas con tiempo en igualdad de condiciones.

12. Ante la sorpresa personal de encontrarme en el correo esta convocatoria (y un correo posterior del decano en el que me informa de que se ha convocado la junta, que ya no me sorprende porque he recibido la convocatoria), escribo al decano para informarle de que considero que no debería celebrarse y que, si ya no es posible suspenderla, le solicito que invite al profesorado con el que se debería negociar, puesto que para eso estábamos colaborando y dedicando nuestro tiempo de dirección. En ningún momento se nos informó de que ahora el interlocutor iba a ser la Junta.

13. Ayer por la tarde recibí un correo del decano informándome de que ha convocado la junta para que todo sea transparente y que no invita al profesorado que ha manifestado interés porque no lo considera oportuno y además porque no sabía los nombres.

14. Mi respuesta es el desacuerdo con la convocatoria puesto que considero que no es función de esta junta resolver los problemas específicos del equipo decanal con un título concreto, (más aún cuando ya se ha solicitado ayuda a otras instancias y no se avisa previamente del cambio de reglas). Además, la Junta no es conocedora de todos los hechos y no tiene toda la información. En cuanto a no proporcionarle los nombres fue por acuerdo del departamento intentando apurar los plazos al máximo para intentar convencer al profesorado del otro departamento para integrarse en la comisión. Pero, evidentemente, si me los hubiera pedido, se los habría dado.

15. Dicho todo esto, solicito formalmente que se elimine este punto del orden del día de la Junta y que se convoque al profesorado interesado en formar parte de la comisión para negociar con el equipo decanal, puesto que considero que es el paso que debería darse.

16. Así mismo, quiero dejar constancia de que, si el punto no es retirado, entenderé que la mediación, a partir de ahora, se realizará a través de esta Junta, por lo que solicito formalmente que no se me vuelva a pedir colaboración en este asunto.