Programa de renovación de la acreditación de la Agència Valenciana d'Avaluaciò i Prospectiva

ReAcredita 2014

Valencia, 16 de junio de 2014

GENERALITAT VALENCIANA

AVAP
AGÈNCIA VALENCIANA D'AVALUACIÓ I PROSPECTIVA

Balance ReAcredita 2013

Balance ReAcredita 2013

- Proceso voluntario con efectos legales.
  - Resolución de 20 de septiembre de 2013
    - Participación del 100% de las universidades elegibles
    - Grupo de trabajo sobre protocolo y guías
  - Resolución de 20 de diciembre de 2013
    - Protocolo de evaluación para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios (10/01/2014)
    - Plazo: 7 de febrero de 2014
    - 19 títulos (17 Máster + 2 Grados) de 7 universidades
  - Convenios de coordinación con ANECA y para el desarrollo de ACREDITA PLUS
    - 21 de marzo de 2014
  - Formación de evaluadores
    - Febrero y marzo en colaboración con ANECA

Balance ReAcredita 2013

- Evaluaciones realizadas
  - Renovación de la acreditación
    - 11 títulos, 2 grados y 9 máster, de 6 universidades
    - 9 comités de evaluación externa
    - 4 personas
  - Acreditaciones internacionales (incluye renovación acreditación)
    - 5 máster Eur-Ace y 3 máster Euro-inf de 2 universidades
    - 4 comités de evaluación externa: 3 Eur-Ace y 1 Euro-Inf
    - 5 personas
  - Comisiones de Acreditación
    - 3 comisiones: 1 de ingeniería, 1 de ciencias sociales y jurídicas-humanidades y 1 de experimentales y salud

Balance ReAcredita 2013

- Global

FAVORABLE	CON ASPECTOS A MODIFICAR
63, 2%	36,8%

1 de cada 3 títulos universitarios oficiales presentados al la convocatoria voluntaria necesitan presentar un plan de mejoras para obtener un informe de evaluación para la renovación de la acreditación favorable.

Balance ReAcredita 2013

- Criterio 1: Organización y desarrollo
  - El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

	A	B	C	D
C1	0	68,4	26,3	5,3
Media	4,5	75,9	17,3	2,3

  - Se ha constatado que la burocracia asociada a la realización de las memorias de verificación y sus posteriores modificaciones no ha repercutido positivamente en el sistema.

Balance ReAcredita 2013

- Criterio 2: Información y transparencia.
  - La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

	A	B	C	D
C2	0	94,7	0	5,3
Media	4,5	75,9	17,3	2,3

  - El impacto del proceso de seguimiento en los títulos del sistema universitario valenciano ha sido muy positivo.

Balance ReAcredita 2013

- Criterio 3: Sistema de Garantía Interno de Calidad.
  - La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

	A	B	C	D
C3	5,3	57,9	36,8	0
Media	4,5	75,9	17,3	2,3

  - Aún el buen nivel de los SIGC de las universidades valencianas los estándares de exigencia continúan incrementándose, lo que obliga a no dejar de hacer esfuerzos y mejoras.

Balance ReAcredita 2013

- Criterio 4: Personal académico
  - El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

	A	B	C	D
C4	10,5	73,7	15,8	0
Media	4,5	75,9	17,3	2,3

  - Con carácter general existe una evaluación positiva del personal académico de nuestras universidades.

Balance ReAcredita 2013

- Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.
  - El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

	A	B	C	D
C5	10,5	84,2	5,3	0
Media	4,5	75,9	17,3	2,3

  - De nuevo los recursos asociados a las enseñanzas universitarias, en este caso los materiales y el personal y servicios de apoyo, obtienen una evaluación positiva.

Balance ReAcredita 2013

- Criterio 6: Resultados de aprendizaje.
  - Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) del título.

	A	B	C	D
C6	0	78,9	15,8	5,3
Media	4,5	75,9	17,3	2,3

  - En contra de lo que se podía esperar, los resultados de este criterio han tenido un carácter satisfactorio, aunque en sentido contrario a lo que pasaba en el criterio 3, la sensibilidad en la evaluación de los resultados de aprendizaje, ha llevado a rebajar la exigencia prevista.

Balance ReAcredita 2013

- Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento.
  - Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

	A	B	C	D
C7	5,3	73,7	21,0	0
Media	4,5	75,9	17,3	2,3

  - Con carácter similar a la evaluación del criterio 6, la evaluación es satisfactoria pero con el matiz de un nivel de exigencia menor.

Balance ReAcredita 2013

- Global por criterios

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	Media
A	0	0	5,3	10,5	10,5	0	5,3	4,5
B	68,4	94,7	57,9	73,7	84,2	78,9	73,7	75,9
C	26,3	0	36,8	15,8	5,3	15,8	21,0	17,3
D	5,3	5,3	0	0	0	5,3	0	2,3

Organización y desarrollo (C1) y Sistema de Garantía Interno de Calidad (C3)

Información y transparencia (C2) y Personal de apoyo recursos materiales y servicios (C5)

Balance ReAcredita 2013

- Global por criterios

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	Media
A+B	68,4	94,7	63,2	84,2	94,7	78,9	79,0	80,4
C+D	31,6	5,3	36,8	15,8	5,3	21,1	21,0	19,6

OBJETIVOS TÁCTICOS
Importante a CORTO PLAZO

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS
Importante a MEDIO y LARGO PLAZO

Balance ReAcredita 2013

DEBILIDADES	AMENAZAS
– Diseño normativo (complejidad , plazos) – Intensivo en recursos (coste económico y en dedicación de personal especializado y académico) – Sobredimensionado y centrado en el control (documentación, evidencias, burocracia) – Falta de personal evaluador (calidad y cantidad suficiente)	– Inseguridad jurídica – Coste de oportunidad social (insostenibilidad y pérdida de competitividad) – Desmotivación y perdida de valor de la evaluación para la mejora – Ausencia de uniformidad de las evaluaciones o acumulación de excesivo poder evaluadores
FORTALEZAS	**OPORTUNIDADES**
– Exhaustividad evaluación – Compatibilidad internacional – Orientación a la mejora – Transparencia y rendición de cuentas (evaluación resultados)	– Aseguramiento de la calidad títulos oficiales universitarios – Reconocimiento internacional educación superior y movilidad de profesionales – Impulso hacia la excelencia – Incremento prestigio social educación superior (atracción talento y financiación privada, mejora empleabilidad e innovación empresarial)

GENERALITAT VALENCIANA

AVAP
AGÈNCIA VALENCIANA D'AVALUACIÓ I PROSPECTIVA

ReAcredita 2014

ReAcredita 2014

- Nombramiento del Coordinador del programa de seguimiento y acreditación de títulos de la AVAP
  - Juan Jaime Cano
  - Comité de Dirección 26 de mayo de 2014

- Metaevaluación
  - Encuesta a los miembros de las comités de evaluación externa, responsables de títulos y unidades técnicas
  - Reuniones cualitativas vicerrectores y unidades técnicas

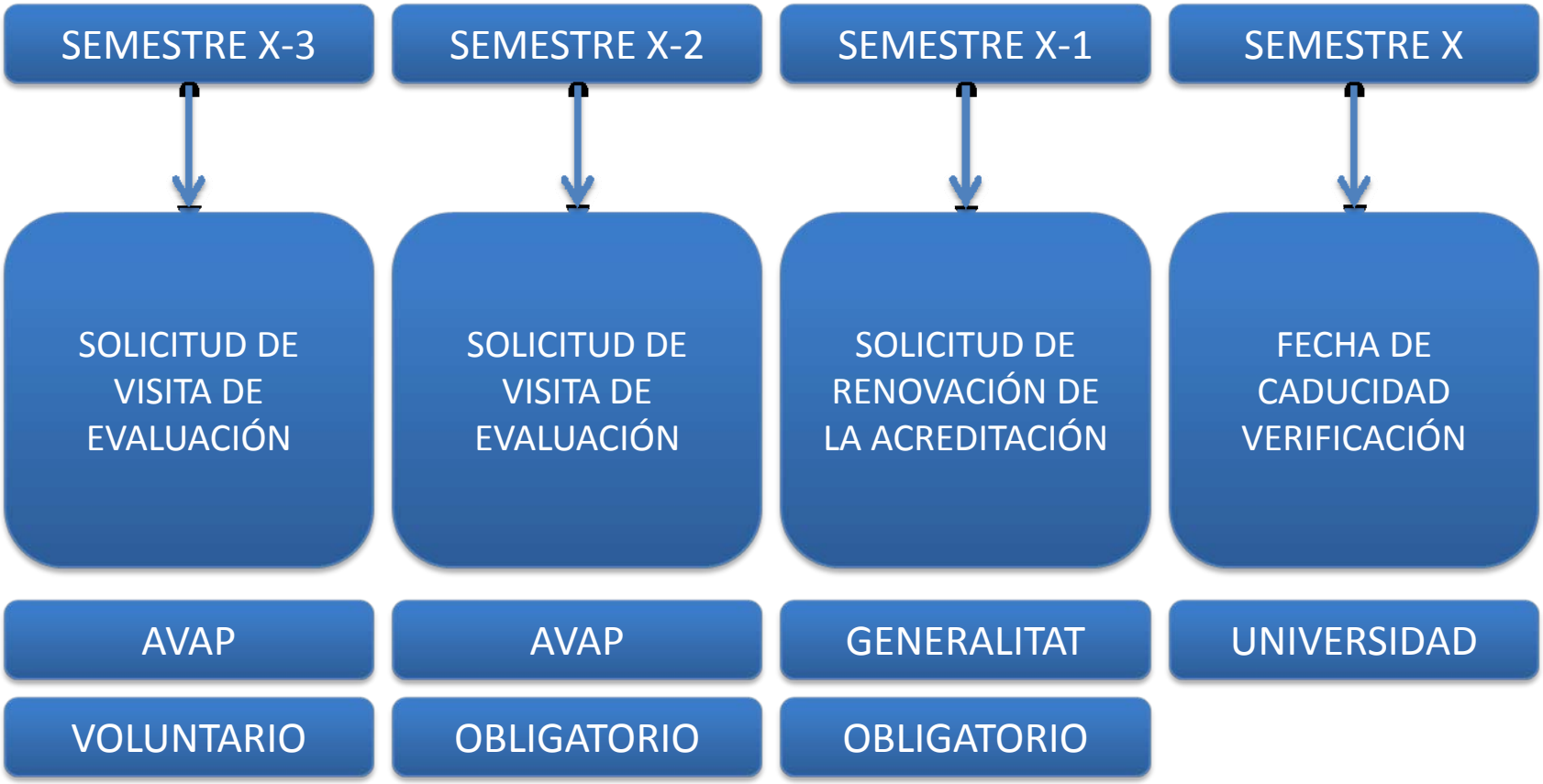
ReAcredita 2014

- Previsión 2015-2017

	2015	2016	2017
Grado	0	142	79
Máster	209	128	60
TOTAL	**209**	**270**	**139**
Comisiones	50	70	35

ReAcredita 2014

- Distribución semestral



ReAcredita 2014

Año 2015

UNIVERSIDAD	CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	CIENCIAS EXPERIEMENTALES	CIENCIAS DE LA SALUD	ENSEÑANZAS TÉCNICAS	HUMANIDADES	TOTALES
UV	37	8	14	7	10	**76**
UPV	5	7	2	31	4	**49**
UA	4	3	0	1	2	**10**
UMH	6	0	3	3	0	**12**
UJI	18	4	1	3	5	**31**
UCH-CEU	3	1	5	1	1	**11**
UCV	11	2	6	0	1	**20**
TOTALES	**84**	**25**	**31**	**46**	**23**	**209**

ReAcredita 2014

- Distribución semestral

ReAcredita 2014

- Calendario 2014

	FECHAS
Publicación protocolo y guías	30 de Junio - 15 de Julio
Presentación de informes de autoevaluación caducidad verificación en 1 semestre de 2015	15 de Septiembre - 15 de Octubre
Formación evaluadores	30 de septiembre – 15 de Octubre
Presentación de informes de autoevaluación caducidad verificación en 2 semestre de 2015	15 de Octubre - 15 de Noviembre